



Fig. 48. Imagen de la instalación Elecciones show realizada por Joan Rabascall en 1977 - en la exposición *Desacuerdos*. MACBA, 2005.

Fase de reconocimiento (2004-2006).

«Desacuerdos...

Desacuerdos con no tener papeles
Desacuerdos con las patentes del software y de la vida
Desacuerdos con la precarización del trabajo y la vida
Desacuerdos con el precio de la vivienda y la especulación urbanística
Desacuerdos con la destrucción del medio natural y urbano
Desacuerdos con la exclusión de l*s disidentes y l*s diferentes
Desacuerdos con la guerra global permanente
Desacuerdos con la mercantilización de la vida
Desacuerdos con no tener ancho de banda
Desacuerdos con la captura imperial de la creatividad y la cooperación sociales...»

Esta fue la introducción de la investigación cartográfica que se presentó en julio de 2004 titulada *Desacuerdos 1969-2004. Zoom: Internet y la comunicación activista*, comisariada por Marcelo Expósito (fig. 48). El trabajo encargado a Hackitectura es una cartografía de la situación del arte y activismo a nivel nacional. Este encargo supone un desencuentro — uno más, ya que había habido ciertos desencuentros con la UNIA tras el encuentro de *La Multitud Conectada* — ya que la forma de entender el proyecto y quienes aportaban valor real a esta red nacional por parte de Hackitectura no coincidía con quienes pensaban desde la dirección del proyecto que debían formar parte de esta cartografía. Este desencuentro se centraba en los nombres más requeridos desde los espacios expositivos — a los que Hackitectura relegaba frente a aquellos que tomaban como campo de acción el mundo y los conflictos que en él se daban.

Además de la cartografía (fig. 94) se produce un artículo para la publicación en el monográfico de *Desacuerdos* que nunca se llega a publicar (fig. 95b). En ese texto trasladan su idea de arte y cómo esta cartografía de la comunicación y los movimientos no era sino una cartografía de las acción artística real en el Estado español: «Lo cualitativo ocurre en aquellos espacios-momentos en los que se produce la poesía que cambia la vida y transforma el mundo. Identificamos lo artístico en aquellas actitudes, dispositivos, acciones, situaciones, procesos que con esta perspectiva de lo cualitativo están construyendo mundos; nuevas combinaciones de trabajo, política y arte que devienen biopolíticas» citando al situacionista Raoul Vaneigem^[1].

[1] La producción de este trabajo se realizó mediante un wiki específico dentro de hackitectura.net. En él se puede observar todo el proceso de trabajo, incluido versiones en borrador de este artículo: <https://web.archive.org/web/20070204122042/http://mcs.hackitectura.net/tiki-index.php?page=Desacuerdos> .

En agosto, Hackitectura participa en el Runme Dorkbot City Camp^[2] con el subtítulo de «gente haciendo cosas extrañas con el software» en la Jutland Academy of Fine Arts de Aarhus, Dinamarca (fig. 185a). Foro centrado en el software para aplicaciones artísticas, comparten programa con net-activistas como Alexei Shulgin, Casey Reas o Eugenio Tisselli. A principios de octubre se multiplican los eventos, llegando a simultanearse su participación en la primera convención de Pure Data – que tuvo lugar en Graz y a la que asistieron Yves Degoyon, Lluís Gómez y Rama; en el 7º festival internacional para la cultura de nuevos medios Trans Cultural Mapping – realizada en Riga y donde Pablo DeSoto y Jaume Nualart hicieron una presentación en el capítulo de Cartografía Táctica; y en el encuentro de cultura alternativa D-Form – en Barcelona en la que colabora Sergio Moreno con Straddle, Riereta, Psand, Tatiana de la O y más gente^[3] (fig. 185b). Esa superposición se convierte en una sesión distribuida coordinada en Gollum desde los tres heterogéneos eventos bajo el nombre de *Thinks tools for revolution!* y el lema «*reclaim the streams*» – una versión del «*reclaim the streets*» de los 90 mencionado en la *Interferencia 01*:

«The fusion of the three events has to be total because politics is everywhere, because the new form that culture is acquiring in the barcelona mercalab is dangerous and spreading. Because they communicate with gamepads, with sensors, with Pure Data, and because theres nowhere that the call has become so extensive, delocalised and urgent» [Straddle, 2004].

Entre final de octubre y principios de noviembre tiene lugar *Hackandalus*, el primer *hackmeeting* realizado en el sur de España y el quinto en total. Coordinado desde la Casa de la Paz, se organizó a través de un entorno ampliado con centro en la Casa del Pumarejo. Esta acción permite una reconexión de Hackitectura con los colectivos locales, vinculando su trabajo con iniciativas que estaban surgiendo para colectivizar usos de tecnologías como *Sevilla Wireless*, *Hacklab Sevilla* o, en una dimensión más política, Euro MayDay Sur. Pese a que la charla sobre el colectivo Hackitectura se centrara en Indymedia y el Euro MayDay, persiste una elaboración territorial haciendo hincapié durante su intervención en la dimensión espacial que conllevan estas tecnologías y estos nuevos modos de hacer ciudad. El propio *hackmeeting* es entendido por ellos como un acontecimiento cibernético territorial.

[2] Organizado por el repositorio de proyectos de software para el arte Runme.org - desarrollado por Amy Alexander, Florian Cramer, Matthew Fuller, Olga Goriunova, Thomax Kaulmann, Alex McLean, Pit Schultz, Alexei Shulgin y The Yes Men - y por la plataforma de microeventos Dorkbot.org. Más información en: <http://runme.org/> y <https://dorkbot.org/>. Para saber más sobre el evento de 2004: <https://web.archive.org/web/20041129043636/http://www.readme.runme.org/>.

[3] Para recuperar información sobre cada uno de estos eventos ver: <http://puredata.info/community/projects/convention04/>; <http://rixc.lv/tcm/>; <https://web.archive.org/web/20041204082453/http://www.d-form.org/?seccion=home&lang=es>.

«El *hackmeeting* condensó y dio visibilidad de forma singularmente brillante a procesos que están ocurriendo en las ciudades contemporáneas, pero que en los centros históricos, por la densidad y cualidades de sus espacios, son especialmente fructíferos. Quizá tengamos que recurrir a mirar con nuevos ojos los callejones traseros de nuestras ciudades y a pensar en claves de ciencia ficción y de futuro, para llegar a dotar a nuestras viejas ciudades de la vitalidad exuberante que en el pasado llegara a constituir las» [Pérez de Lama, 2006c, p. 107].

El entorno Escuelas y su integración en la esfera arquitectónica.

Octubre de 2004 también supone la ampliación de los espacios digitales habitables en *hackitectura.net* con la creación del entorno «Escuelas» (fig. 185c). Supone la integración dentro de la web de un lugar para otras iniciativas sensibles a la creación de territorios que tenga su vertiente digital. En este *tiki-wiki* se alojaría parte de la producción de Rizoma, Arquitectura y Compromiso Social, Catarqsis, Sietezeta o Emerges. También supondría el punto de partida de otros entornos habitables digitales como *citywiki* de la UGR o *Robinsones Urbanos*. Busca no ser simplemente un lugar donde alojar propuestas cercanas sino convertirse en sí en un territorio para el aprendizaje y experimentación en un entorno de software libre, una proto-escuela para tiempos digitales.

La incorporación de estos colectivos satélites sirve como respaldo para su aceptación por parte de la esfera arquitectónica. Eduardo Serrano, profesor de Arquitectura en la Universidad de Granada y perteneciente al grupo Rizoma, les hace un guiño directo en su texto *Carta a los harkitectos del futuro*, preparado en 2004 para el encuentro Zenobia: «Las palabras pierden frescura, arquitectura y arquitectos son términos que ya no responden a mis preguntas. [...] Para mí lo que ahora tiene relevancia son las condiciones del territorio y cómo se hace. El territorio no puede ser proyectado pues es una consecuencia de ciertas comunidades de seres vivos, entre ellas los humanos; sólo podemos aspirar a propiciar la ocasión del territorio, en nuestro caso construyendo su medio físico». Conecta en este extracto con la forma de entender el espacio de los flujos por parte de Felix Stadler. Sigue Serrano: «El desplazamiento propuesto ahora es pensar territorialmente, pensar al modo territorial, no quedarse en un mero contemplar el territorio. Desde ese momento también la palabra “arquitectos” también pasa a tomarse unas vacaciones. [...] Hablaríamos de los harkitectos (homenaje a Osfa, a Chaser y a Pablo-deSoto) un sujeto transindividual y rizomático acusadamente horizontal que se siente con un poder propio, que se construye sus medios de producción y de distribución, singularidad múltiple en el seno de la multitud» [Serrano, 2004b].

Desde Hackitectura se profundiza en ese vínculo con el texto *Una casa para la multitud conectada* donde intentan situar sus prácticas en relación al habitar invitados por Etxeberria Koop, vinculado a Arteleku. Centra el texto su mirada en los participantes de las acciones de Hackitectura en estos años. Si su producción es indisoluble de su vida,



Fig. 49. Presentaciones durante el taller de Cádiz, coordinado por Hackitectura y Theo Deutinger. Hackitectura, 2005.

no se está hablando tanto de espacios de trabajo sino de espacios de vida. Se recogen una serie de acciones de Hackitectura revisando los espacios donde tienen lugar ya no en tanto a eventos sino en tanto a «habitaciones» – ya no limitadas a cuatro paredes – y qué hacía de ellas aptas para estos nuevos habitantes: «Frente a la vivienda obrera y la ciudad producida por la industrialización y las democracias del siglo XX, ¿cual podría ser la casa - y de paso, la ciudad - del nuevo sujeto social insurgente, la multitud, y más concretamente, de su facción conectada?» [Pérez de Lama, 2004].

En junio de 2005 tiene lugar el segundo encuentro *Fadaiat*. En esta ocasión a los colectivos locales se superpone la red internacional NoBorder y varios de sus vínculos. Es, en parte, la consecuencia de la cofinanciación de la Unión Europea a través de Kein.org y de la presencia progresivamente más activa de Hackitectura en foros internacionales. Se pretende que haya una conexión entre varias situaciones fronterizas europeas como serán la de Tarifa, Karosta (Letonia) y Novi Sad (Serbia/Montenegro). Además de Schneider - que ya estuviera en la edición anterior - se unen Lovink, Peljhan, Holmes - los tres, miembros destacados de <nettime>-, The Yes Men, Precarias a la Deriva o la Red Frassanito. Fue esta también una de las primeras veces que *GISS* funcionó a pleno rendimiento, habiendo sido puesto en marcha en el Foro Social de Porto Alegre unos meses antes. También se reforzó el vínculo con Straddle3 que diseñaron el soporte físico del medialab instalado en *Fadaiat* consistente en una serie de planos bajos - tarima, cojines, tablero - que buscaba una coreografía distinta entre ordenador y hacker.

En 2005 parte de los grupos más activos del entorno Escuelas de hackitectura.net son estudiantes de la Escuela de Arquitectura y se encuentran en el taller coordinado por Hackitectura dentro de los Cursos de Verano del Colegio de Arquitectos de Cádiz en julio de 2005. Ese taller, que imparten junto a Theo Deutinger de AMO^[4], se celebró en el Castillo de Santa Catalina de Cádiz y tomaron parte colectivos que iban surgiendo como Sietezeta, Emerges o Urbanlabca22 (fig. 49). En paralelo se dieron en esos Cursos de Verano otros talleres por parte de José Ballesteros, director de la revista Pasajes de Arquitectura y Crítica; Izaskun Chinchilla, profesora del GEP; y Javier Terrados, profesor de la ETSAS.

Con el motivo del estudio de las rotondas como nuevo fetiche urbanístico^[5], Hackitectura propone ampliar la mirada hacia la Bahía de Cádiz y Chiclana como si todo el conjunto supusiera una región geourbana a la que dan el nombre de *XeBaKai*. Esa red

[4] AMO es el laboratorio de ideas de la oficina de arquitectura OMA – Office for Metropolitan Architecture, de Rem Koolhaas. Actualmente Theo Deutinger desarrolla su trabajo desde TD Architects, fundada y dirigida por él.

[5] Sobre este tema concreto y su relación con el mundo del arte dedica el libro *Arte en España (1936-2015). Ideas, prácticas, políticas* un análisis muy esclarecedor [Marzo y Mayayo, 2015, p. 625]. Otra referencia fundamental es el trabajo del colectivo *Nación Rotonda*.

de rotondas que se impone sobre el territorio y equipadas con monumentos de dudosa artísticidad – o al menos significación para la población local – lleva a proponer otro tipo de usos para esos no-lugares relacionado con la conectividad, el espacio de los flujos, las necesidades sociales... Siendo un taller intensivo con muchas personas implicadas utilizan la metodología de la «caja de herramientas», que a partir de entonces sería un recurso habitual, con muchos de los elementos testados en sus trabajos previos. Esta caja de herramientas estaría formada por elementos heterogéneos como conceptos, software o tecnologías (fig. 211a). Como es habitual sirve este encuentro para probar muchas de ellas como el software de cartografía en tiempo real Map-o-matix, recientemente nombrado, o el dispositivo corpóreo en red «gárgola» — que recuerda a los *WearComp* de Steve Mann y ya habían sido utilizados en el Euro MayDay Sur.

Hackitectura, entre quienes se suma en este periodo Belén Barrigón^[6], realizó su propia propuesta denominada *XeBaCai Cíborg*: una red de medialabs-centros sociales para la construcción de un espacio mediático ciudadano distribuido por esa región ampliada Jerez- Bahía de Cádiz- Chiclana (fig. 210). La capa comunicativa propuesta por Hackitectura tenía cuatro componentes: spaceware, hardware, software y wetware. Spaceware hacía referencia al conjunto de componentes espaciales y arquitectónicos; Hardware incluía los componentes de la red además de servidores y los terminales de cada medialab; Software estaba formado por los servicios web convencionales además de GISS y otras plataformas de comunicación independientes locales; Wetware, por último, hace referencia a las redes sociales locales interesadas en participar en el proyecto y se completaría con la implicación del resto de la ciudadanía [Pérez de Lama, 2006a, p. 217-218]. Es significativo cómo se hace en esta propuesta una referencia explícita a lo espacial con el concepto de «spaceware», que hasta ahora había sido inserto en el ámbito del «hardware», por aproximar sus proposiciones al ámbito arquitectónico/urbanístico.

En el segundo semestre de 2005 el equipo continuó con una presencia continua en eventos que daban reconocimiento y encaje a sus heterogéneas prácticas: D-A-S-H, EME3, Zeppelin 2005 (fig. 215b), Piksel 05 (fig. 214a) y en diversas áreas de Croacia. La producción propia que se va consolidando les lleva a obtener financiación para dos libros vinculados a las líneas de trabajo de Hackitectura. Por un lado, la Universidad de Sevilla seleccionaba la publicación de *Devenires cíborg. Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación* coordinada por José Pérez de Lama; por otra, la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía seleccionaba la publicación *Fadaiat: libertad de movimiento + libertad de conocimiento* que coordinarían Pilar Monsell y Pablo DeSoto.

[6] Belén Barrigón es arquitecta y coincidió con el autor en el curso 2005/06 en la obtención de una Beca de Colaboración del Ministerio de Cultura y Educación – dirigidos ambos proyectos por José Pérez de Lama. Su investigación era sobre arquitectura y marcas/consumo. Posteriormente produjo desde Arkideliás, CommonFab SCA - nuevamente, junto al autor - y Remaking Things.

Además se concederían dos becas de colaboración relacionadas con el trabajo de Hackitectura y, más en particular, con el desarrollo que se estaba produciendo a partir del entorno Escuelas^[7].

El artículo *Hacer mapa. Cartografiando el territorio geopolítico del Estrecho* [Pérez de Lama y De Soto, 2005, p. 329-338] se incluye en el número 5 de la revista *Brumaria*, titulado *Arte: la imaginación política radical* coordinado por Marcelo Expósito. Este número suponía la primera colaboración de *Brumaria* con el European Institute for Progressive Cultural Policies (EIPCP). El EIPCP es una propuesta de coordinación en red de instituciones culturales y artísticas europeas en torno al arte, la teoría y la política^[8] surgida en el año 2000 con fondos de la Unión Europea. Supone este número un intento de panorama, incluso de cartografía, de la relación entre las prácticas artísticas con compromiso político y su institucionalización, caracterizada por la propia *Brumaria* y el EIPCP: «hablar de la visibilidad de una diversidad de formas del arte político en la institución artística internacional no puede hacerse sin constatar que tal presencia oscila entre la marginalidad y un tipo de centralidad supeditada que sirve contradictoriamente a la renovación del sistema del arte globalizado» [Expósito, 2005a, p. 6]. Esta inclusión supone un paso más en la legitimación de la obra de Hackitectura dentro de la esfera del arte político, formando parte de un ecosistema del que se acompañan de Franco Berardi «Bifo», Brian Holmes, Maurizio Lazzarato, Ana Longoni, Marta Malo de Molina, Gerald Raunig y Paolo Virno, entre otros. Su artículo sobre la *Cartografía del Estrecho* se sitúa estratégicamente tras uno introductorio de Brian Holmes que, bajo el título de *Cartografía del exceso. Bureau d'Etudes y Multiplicity*^[9], se pregunta «¿dónde están los artistas-cartógrafos de hoy?» [Holmes, 2005a, p. 322].

La Plaza de las Libertades. Un proyecto inconcluso para continuar creciendo.

La producción de Hackitectura del final de 2005 se centró en la invitación al colectivo a participar en el concurso de la *Plaza de las Libertades* en un equipo integrado por el estudio de arquitectura MGM - equipo principal - y la artista plástica Esther Pizarro (*Vol. 01*, pp. 38-41). Las bases del concurso planteaban un centro de interpretación de 3000 m² y la reordenación urbana del resto del solar - unos 30.000 m² - como plaza

[7] Además de la ya comentada beca a Belén Barrigón, se concede una segunda al autor de esta tesis con el título *Un jardín de microchips* una referencia directa al trabajo de Toyo Ito que más adelante recuperaremos.

[8] Para entender el papel del *eipcp* se puede empezar a partir del artículo de Boris Buden *¿Qué es el eipcp?*, en versión en castellano está traducido por Marcelo Expósito: <https://transversal.at/transversal/0407/buden/es>

[9] Bureau d'Etudes - donde colaboraba el propio Holmes - y Multiplicity eran en aquel momento dos de los principales grupos de reflexión-acción a partir de la cartografía, y a los que se ha hecho mención en esta tesis doctoral.

de entrada a Sevilla, ya que el emplazamiento se situaba frente a la estación del AVE. El papel de Hackitectura en el equipo consistió, basado en sus trabajos anteriores, en definir qué tipo de espacio público demanda una sociedad cada vez más conectada para poder ejercer sus libertades (fig. 50b).

Hackitectura parte de tres hipótesis. La primera, a partir del trabajo de Michel Foucault, es que las libertades ni son un objeto ni nada que nos venga dado sino que «se construyen colectiva y cotidianamente desde abajo en una batalla continua de mil situaciones concretas» [Foucault, 2008], y donde el papel del espacio urbano puede ser favorecer o condicionar esas situaciones. La segunda, relacionada con las investigaciones de Castells, Rheingold^[10] y Mitchell, parte de que «la conectividad y el espacio electromagnético activado y accesible dan lugar a nuevo habitares», por lo que una plaza activada habrá de contemplar nuevas formas de actuar por parte de sus habitantes. La tercera, vinculando las anteriores, es que estos nuevos habitares no solo permiten imaginar y experimentar con las viejas libertades - como la libertad de expresión o el acceso a la información - sino que también «con nuevas libertades que tienen que ver con cómo actuamos e interactuamos con el mundo en nuevas relaciones espaciales y temporales» [Pérez de Lama, 2006a, p. 221].

Hackitectura elabora una especie de manifiesto del espacio público deseable en el siglo XXI, para que se entienda el modelo hacia el que dirigen su agenda de transformación urbana: «Con esta propuesta tratamos de trascender el concepto de espacio público hacia un espacio híbrido, que sea a la vez continente y contenido; tectónico y digital; permanente y efímero; natural y artificial; participativo y expositivo; y que suceda simultáneamente en espacios variables complementarios».

La primera línea de acción era el espacio público como encuentro de flujos naturales y electrónicos siguiendo la línea marcada por el texto *Un jardín de Microchips* de Toyo Ito^[11]: «Tenemos que sacar a la luz la delicada red de flujos como si se tratara de la excavación de unas ruinas arqueológicas ... Esta ciudad podrá llamarse, por primera vez, “jardín de microchips” cuando las capas superpuestas de las redes de las nuevas

[10] La tesis de Rheingold es especialmente incisiva en este campo. Cfr en: «Al igual que es preciso revisar los conceptos establecidos sobre lo comunitario ante el surgimiento de redes sociales en el ciberespacio, la proliferación de sistemas informáticos y de telecomunicaciones en el entorno cuestiona también las ideas tradicionales sobre la naturaleza del espacio. A medida que aumenta el número de usuarios de estos sistemas en las calles y el transporte público, al igual que el tiempo que dedican a hablar con otras personas que no están físicamente copresentes constatamos una profunda alteración del espacio público y otros aspectos de la geografía social. Parte de estos cambios servirá para mejorar los bienes públicos, y otra parte irá en detrimento de los mismos» [Rheingold, 2004, p. 28].

[11] Vinculado a Toyo Ito, pero también reconoce Pérez de Lama la influencia del trabajo de Félix Guattari: «construir el espacios social debiera parecerse a cultivar un jardín, un jardín de microchips» [Pérez de Lama, 2006a, p. 226].

tecnologías que se creen y el flujo de la propia naturaleza comiencen a generar un efecto mutuo» [Ito, 2000, p. 141] Si bien en la propuesta por parte de Hackitectura no se hace referencia explícita a los elementos «naturales» de la propuesta - vegetación, pájaros... - sí que entienden que debe haber una transferencia mediante sensores de estos hacia el espacio de los flujos^[12]. Una serie de aplicaciones - soportes digitales de proyección y otros medios a desarrollar durante la ejecución - harían que esta información esté en continua transición entre los flujos naturales y los artificiales, transformando también el medio construido (fig. 223).

El segundo aspecto investigaba el espacio público como marco para la celebración a través de dos estados, complementarios y simultáneos, «la experiencia del recuerdo de las libertades; y la interpretación interactiva de las libertades». El suelo serviría de soporte a esas memorias, con el andar como herramienta clave para reconocer y disfrutar (fig. 220a). El centro de interpretación será el espacio de activación y experimentación de esas nuevas libertades «haciendo de la comunicación, producción y distribución de saberes una práctica colectiva de la vida cotidiana».

Una tercera línea de trabajo sería la plaza como sistema operativo. Al ser una propuesta donde las tecnologías de comunicación e información tienen una fuerte presencia permite la analogía entre el rol de las plazas e infraestructuras públicas en la ciudad con el papel del sistema operativo, que es quien «gestiona, recibe y envía datos a las aplicaciones, interfaces y dispositivos conectados a una CPU». Concebir un espacio público a través de la analogía con algo tan modular y transformable, propone Hackitectura, es una forma de diseño que promueve la participación activa. Con unas reglas claras que pudieran permitir incorporar o sustituir los distintos módulos, objetos y aplicaciones, el sistema operativo / plaza se actualizaría dándole «nuevas posibilidades, temporales o permanentes» [Pérez de Lama, 2006a, p. 230].

La cuarta línea proponía la plaza como una interfaz (fig. 219a) — una interfaz que cambia de *mood*: siendo la interfaz la forma de interacción entre las personas y los datos, se busca en este caso una interfaz que reconozca la multiplicidad de las situaciones urbanas. Una serie de sistemas de pantallas y LEDs controladas por parte del público — estaba pensado en diferentes formatos que se fueran adaptando a la evolución de las tecnologías y a diferentes grados de accesibilidad — para la creación de «situaciones urbanas participativas e inéditas, en las que los habitantes del espacio público transformaran continuamente el espacio habitable navegando colectivamente entre el espacio físico local y la Red global» [Pérez de Lama, 2006a, p. 230]. Estos sistemas tendrían tres estados: latente, procesando e interactivo. Mientras el estado latente daría

[12] En el año 2008 presentaría Francisco J. Fernández Gallardo - estudiante vinculado a través del colectivo Emerges al espacio Escuelas - su Proyecto Fin de Carrera basado en la aplicación de estas tecnologías, en una versión muy cercana a la presentada por Hackitectura, en el entorno de Isla Graciosa (Lanzarote).

información genérica y de interacción mínima con los viandantes, los otros dos estados reflejarían en tiempo real acciones concretas en el entorno – ya sea trabajo interno en el centro de interpretación, ya sea la activación de la plaza por eventos de distinta escala.

La quinta dimensión investigada la denominaron «wikiplaza» o la gestión distribuida de la plaza. Se intentaba modificar la caracterización del espacio mediático basado en pocos emisores y muchos receptores pasivos. Para ello se plantearía el uso de modelos que funcionaban en red a partir de herramientas como las wikis y los CMSs (Content Management Systems) o comunidades como las de software libre, las redes p2p, Wikipedia o Indymedia. Siguiendo este último modelo, se plantea la gestión «por un colectivo editor del espacio urbano [...] en diálogo continuo con la comunidad de habitantes y un *equipo tech* que, en colaboración con el anterior, mantenga el sistema operativo y coordine y facilite la conexión de plug-ins y aplicaciones» [Pérez de Lama, 2006a, p. 235]^[13].

Por otra parte, para Hackitectura el centro de interpretación era concebido como un equipamiento público participativo que trataría de poner en valor desde el momento de su concepción, la libertad de decidir colectivamente la forma y los usos de sus espacios. El centro suponía el vehículo de comunicación entre la plaza física y la digital, ampliando los límites de la plaza física más allá de lo geográfico. Los contenidos y actividades del centro de interpretación atravesaban ambos lugares - físico y digital - de forma permanente, ya que sería desde la mediateca / medialab del mismo donde se desarrollaría la producción y la gestión de la plaza web.

En los paneles finalmente presentados al concurso, toda esta información aparecería de forma muy sucinta, definiéndose una *Zona [inter] activa / digital*, un *Espacio público multicapa* y la *Plaza web*. La *Zona [inter]activa* referiría a una serie de sensores y pantallas de proyección situados en los límites exterior-interior del centro de interpretación, un espacio habitable de diferentes formas y completamente conectado a la Red. La *Plaza web* se concreta en una serie de funciones (fig. 222): archivo, foro, espacios digitales accesibles para la sociedad civil, *streamings*, mediateca, servicios interactivos... La propuesta fue seleccionada como ganadora pero nunca llegó a fase de ejecución pese a varios intentos por las distintas partes.

Además de con su participación — exitosa — en el concurso arquitectónico de la *Plaza de las Libertades*, su aproximación a la esfera arquitectónica se mantiene con nuevas intervenciones en encuentros de la Universidad de Granada y la Semana Cultural de la Escuela de Arquitectura de Sevilla pero principalmente con el desarrollo de una

[13] Para entender algunas cuestiones presentadas en este capítulo hemos de situarnos en el contexto. Internet abre en ese periodo unas posibilidades ampliadas de elaboración de contenido que parecían democratizar el sistema. Como se ha visto, y señalaban varias de las personas nombradas en esta tesis, también era importante hacerlo sobre plataformas libres y gestionadas fuera de los grandes monopolios.

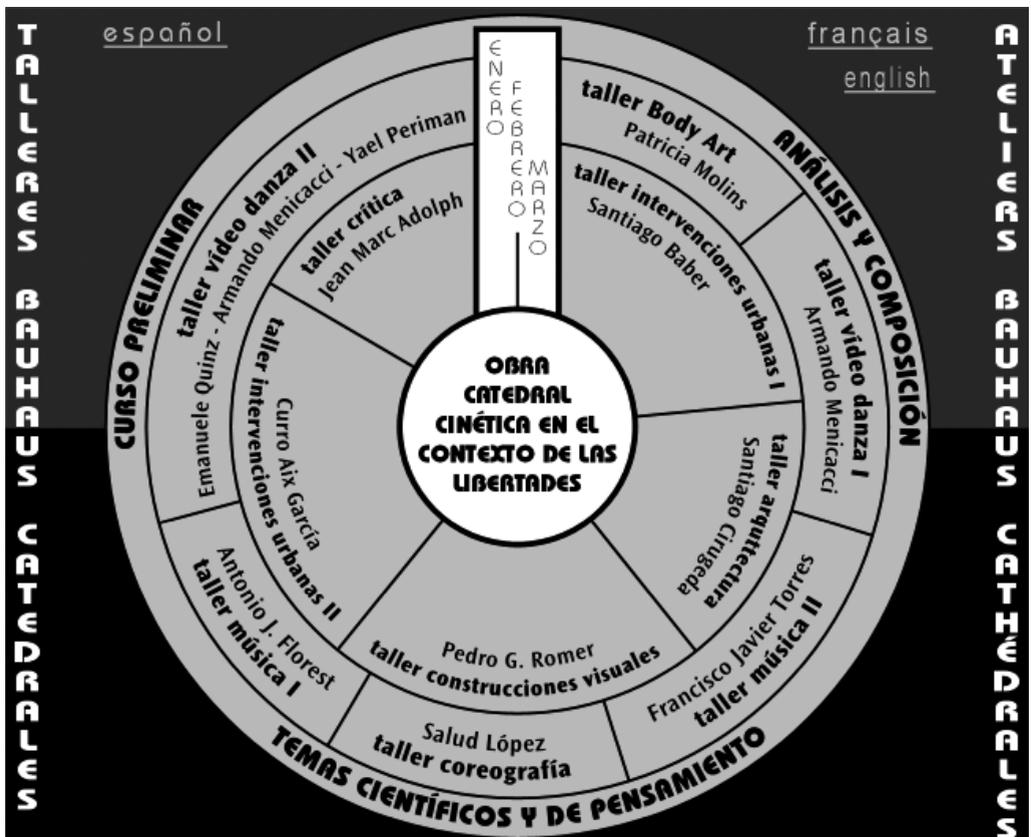


Fig. 51. Superior (fig. 51a): Sesión de la asignatura El yo cibernético y la ciudad red — en primer término, Gutiérrez de Rueda y DeSoto. Pérez de Lama, 2006. Inferior (fig. 51b): Imagen del proyecto Bauhaus/Catedrales. Endanza, 2006.

asignatura de libre configuración dentro del marco de la Universidad de Sevilla titulada *El Yo Ciborg y la Ciudad Red: Arquitectura, urbanismo y redes de comunicación* con la colaboración de Manuel Gutiérrez de Rueda. Esta asignatura se dividía en dos bloques: el de habitares digitales coordinado por José Pérez de Lama y el de tectónica digital coordinado por Manuel Gutiérrez de Rueda^[14](fig. 52a).

La presentación del proyecto de la Plaza de las Libertades (fig. 50a) - también se presentó *Al-Jwarizmi* - en la octava edición del Festival ZEMOS98^[15] condujo al encuentro con una nueva compañera de viaje en Hackitectura, la gestora cultural y artista de nuevos medios Laura Hernández. Tras un café a la salida de la charla que protagonizaron Sergio Moreno y José Pérez de Lama se gestó una primera colaboración dentro del proyecto *Bauhaus / Catedrales*^[16]. Laura Hernández coordinó una acción artística compuesta por una coreografía realizada entre el barrio de Los Pajaritos - uno de los de menor renta de Sevilla - y Arizona en el encuentro *Catedral Cinética* (fig. 51b). El *streaming* entre ambas localizaciones corrió a cargo de Hackitectura, coreografiándose los bailarines Nuria Ruiz y Andrew Marcus, cada uno desde su ubicación física, con las proyecciones de su pareja y los flujos electromagnéticos (fig. 231b). Para Moreno: «[El *streaming*] lo montamos en una hora. Y se dio ese momento mágico. Fue increíble. ¡Tras ese momento íbamos a muerte [Laura y él]!» [Sánchez- Laulhé, 2020].

Unos meses después, como parte del aniversario de la Declaración de los Derechos Humanos, se hizo una versión ampliada bajo el nombre de *Proyecto Paso* con tres geolocalizaciones: Sevilla, Tempe (Arizona) y Sao Paulo (fig. 251). En esta ocasión la sede de Sevilla se situaba en el antiguo Casino de la Exposición de 1929 y participaba de manera más activa la coreógrafa y bailarina Salud López. Además del grupo de Arizona, contaron con la coreógrafa brasileña Ivani Santana. El concepto de esta *performance* intentaba señalar desde tres situaciones geopolíticas diferentes cómo los Derechos Humanos eran arbitrariamente y sistemáticamente suspendidos por las mismas socie-

[14] Manuel (Lolo) Gutiérrez de Rueda era en aquel momento profesor asociado de la ETSAS. Graduado en Sci-Arc y con un máster en Diseño Avanzado en Arquitectura por Columbia University, fue director del Fab Lab Sevilla entre 2009-2013. Su tesis doctoral, leída en 2017, tiene el título de *Digital 90. Diseño y fabricación digital a finales del siglo XX. Teoría, práctica y educación* (Universidad de Sevilla).

[15] ZEMOS98 son habituales colaboradores de Hackitectura e Indymedia Estrecho. De hecho, Pedro Jiménez - uno de sus fundadores - viene etiquetado dentro de la *posse* de Hackitectura en el libro *Devenires ciborg* [Pérez de Lama, 2006a]. La octava edición se tituló *Más allá de la TV* y tuvo lugar en Sevilla entre el 14-18 de marzo.

[16] *Bauhaus / Catedrales* era un proyecto coordinado desde Endanza – Lugar de creación. Financiado por la Unión Europea, consistió en una serie de talleres de arte urbano que tuvieran como motivo principal las libertades. Como mentores participaron Curro Aix y Santi Barber - de la Fiambrera Barroca, Pedro G. Romero, Santiago Cirugeda, Salud López y Patricia Molins, entre otros. Para más información: http://www.enlugardecreacion.org/obras/bauhauscatedrales/ateliers_bauhauscatedrales.pdf.

dades que lo defienden: «Trabajamos visualmente con la idea de las ilusiones ópticas como una metáfora de que los Derechos Humanos en realidad son una ilusión. [...] Pero queríamos también hacerlos tangibles [...] mostrar cómo se están violando los Derechos Humanos en el mundo y para eso creamos una base de datos que en tiempo real iba apareciendo también durante el proceso de la performance»^[17]. En julio de 2007 se haría una nueva versión de este proyecto con el título Nukonén — «a los nietos» en romaní chileno — donde se sumaría un equipo localizado en Chile.

[17] La cita corresponde a la presentación que hizo Laura Hernández en Pecha Kucha Night Sevilla v.01, en 2007. Para más información sobre el Proyecto Paso en sus dos ediciones, ver: http://www.enlugar-decreacion.org/descargas/Performance_Collectiva_Internacional_Sevilla_Tempe_y_Sao_Paulo_Proyecto_Paso/PASO_Dossier.pdf.

