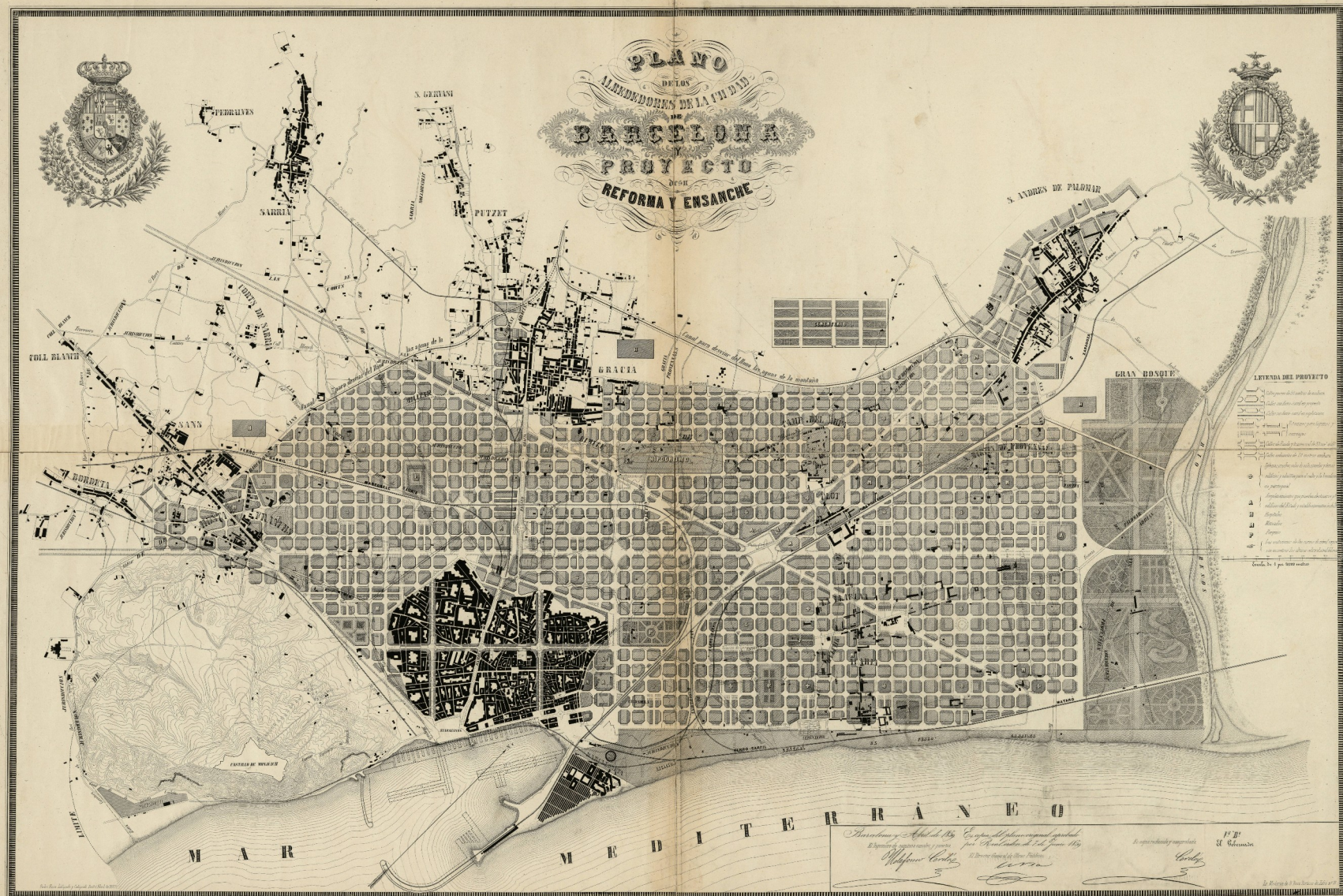
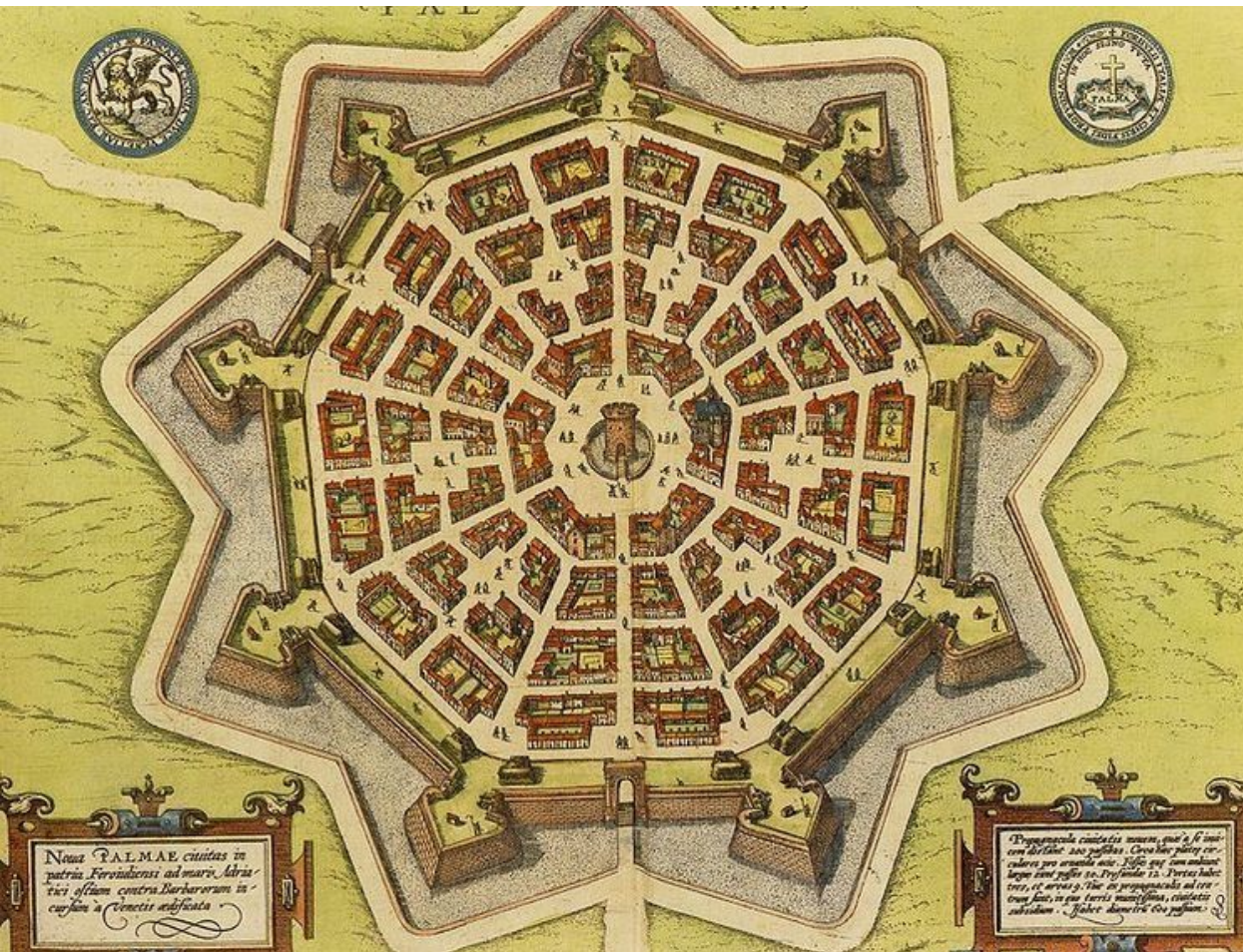


# BIOPOLÍTICA (II): EL URBANISMO.

Historia de las Teorías Arquitectónicas. Universidad Rey Juan Carlos – 1er Curso- 14.04.2026



EL URBANISMO SIMBÓLICO RENACENTISTA



Página anterior: Plano principal del Plan Cerdá para Barcelona, Cerdá, 1861. Fuente: Wikipedia. Izda: Plano de la ciudad ideal de Sforzinda, Filarete, 1465. Dcha: Grabado de Ambrosius Holbein para ilustrar *Utopía*, Tomás Moro, 1516. Fuente: Wikipedia.

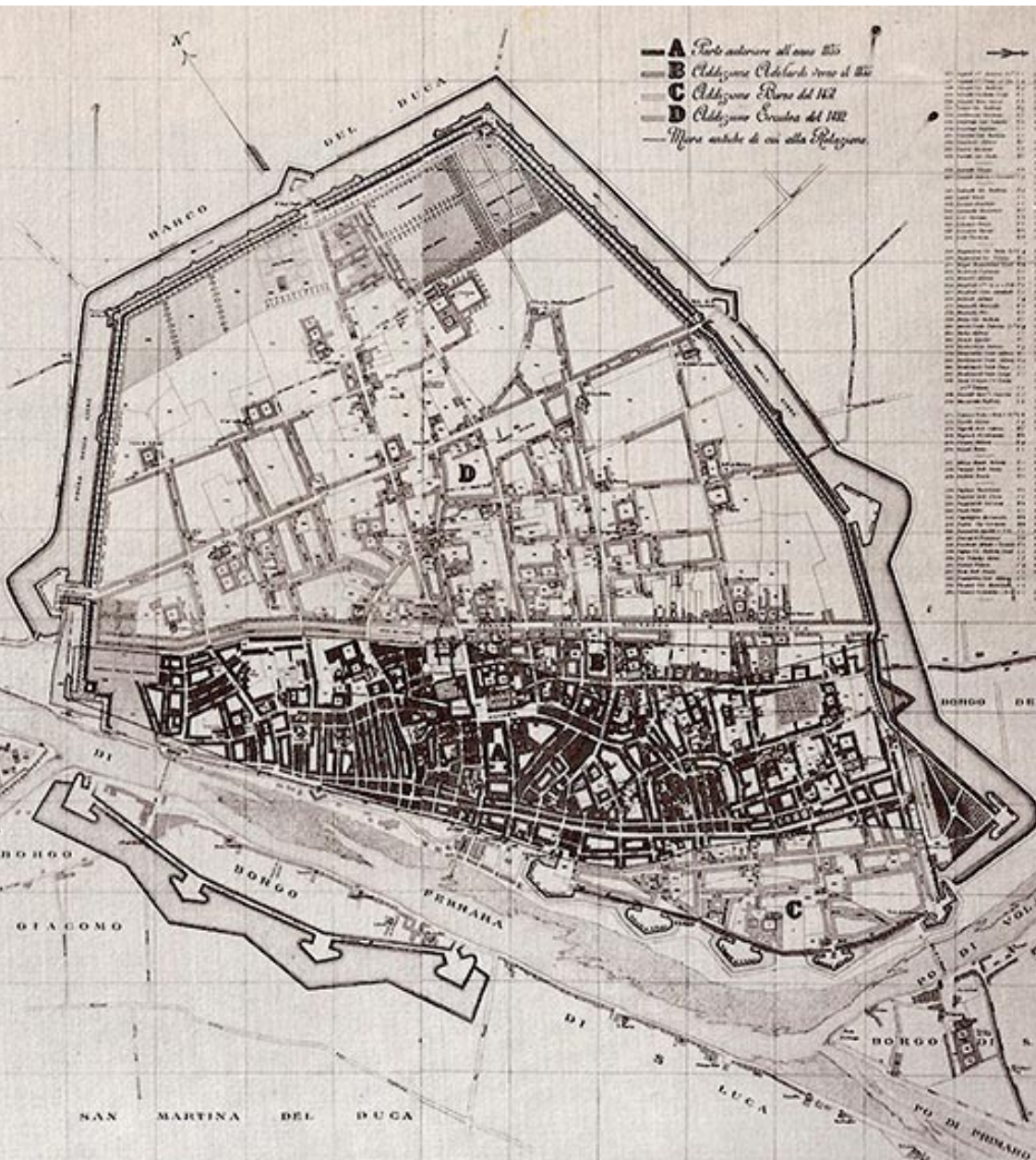
## EL URBANISMO SIMBÓLICO RENACENTISTA

Las nuevas ideas renacentistas que se materializaron en la arquitectura, tardarían mucho en trasladarse a las ciudades. De hecho, las primeras referencias “urbanas” se mostrarían en pinturas, grabados o en tratados que teorizaban sobre cómo debía ser esa ciudad ideal de los nuevos tiempos. Pero las intervenciones reales se limitaron a una mera racionalización puntual de la ciudad medieval. Desde luego los innovadores objetos arquitectónicos impactaban y proporcionaban un nuevo significado al organismo urbano pero que carecían de visión integral. En consecuencia, las ciudades del Primer Renacimiento siguieron siendo ciudades medievales, aunque la nueva corriente de pensamiento fuera introduciendo testimonios arquitectónicos puntuales. El gran paso dado desde la ciudad medieval a la ciudad renacentista sería el que iría del “espacio agregado” al “espacio sistema”. **Habría que esperar hasta la segunda mitad del siglo XV para encontrar las primeras realizaciones propiamente renacentistas.** Esto sucedió en tres ciudades del norte italiano que se convertirían en laboratorios urbanos al reunir las “condiciones iniciales adecuadas”. Estas tres ciudades son Pienza, en la Toscana; Urbino, en las Marcas; y Ferrara, en la Emilia-Romaña.

Las tres contaron con el impulso personal de líderes poderosos y decididos: **Pienza tuvo al Papa Pio II; la transformación de Urbino, fue promovida por Federico de Montefeltro; y el Ensanche de Ferrara sería iniciado por el duque Ercole I d’Este,** aunque su desarrollo sería familiar ya que, al exceder en mucho la capacidad de una sola generación, involucraría a sus sucesores a lo largo del siglo siguiente. Sin embargo, las motivaciones de cada uno fueron diferentes. Pienza era un modesto pueblo que sería transformado en una ciudad conmemorativa para otorgar representatividad a una institución (el papado) y a una familia (Piccolomini). Por su parte, las reformas de Urbino buscaban consolidar y transmitir la idea de prestigio expresando la imagen de poderío militar. Por último, la intervención en Ferrara respondería a razones más estratégicas, ya que la ciudad buscaba contener el ímpetu veneciano para lo cual se reforzó planteando un crecimiento muy considerable.

El gran crecimiento de Ferrara sería la *Addizione Erculea*, proyectada por Biagio Rossetti (1447-1516) al norte de la ciudad medieval, más allá del canal rectilíneo que marcaba el límite urbano septentrional de la misma, junto al que se encontraba el Castello Estense. El relleno de este canal originaría la actual corso della Giovecca (límite sur de la ampliación). El nuevo recinto, que **duplicaría en extensión a la ciudad existente, se delimitó con una nueva muralla y en su interior se trazó una “parrilla” de calles rectas que no formaban una retícula regular.** La razón de esta irregularidad radica en la búsqueda de conectividad con las calles del casco medieval. En consecuencia, la aplicación del modelo teórico reticular de Rossetti no tuvo una aplicación rígida.

EL URBANISMO SIMBÓLICO RENACENTISTA



Izda: Plano del crecimiento de ensanche de Ferrara, Biagio Rossetti, 1484. Dcha: Fotografía del Cuadrivio degli Angeli. Fuente: Urban Networks.

## DIFERENTES RESPUESTAS HISTÓRICAS

### - **Lepra (s. XIII-XVI): espacio de exclusión, relacionado con la ciudad intramuros.**

Modelo espacial: expulsión periférica. La lepra medieval se gestiona mediante separación radical del cuerpo social. Se crean leprosarios fuera de la ciudad, en zonas marginales o liminales. La ciudad se “purifica” expulsando al contaminado.

Consecuencia espacial: Consolidación de una lógica binaria centro/periferia. Aparición de espacios institucionales de confinamiento fuera del tejido urbano. Producción de un “afuera” sanitario permanente. Es una tecnología de poder basada en la exclusión soberana.

### - **Peste (s. XV-XVII): Espacio disciplinario segmentado, discretización de los elementos que conforman la ciudad.**

Modelo espacial: cuarentena y partición interna. División de la ciudad en manzanas y distritos vigilados. Registro nominal de habitantes. Control casa por casa, ventana por ventana. Inspección regular desde torres o puestos de vigilancia. La peste no produce expulsión, sino inmovilización y clasificación interna.

Consecuencia espacial: Reticulación del espacio urbano. Aparición de técnicas de mapeo, inventario y registro. Intensificación de la visibilidad y la jerarquización espacial. Transformación de la ciudad en un espacio cuadrículado, administrado. Es un precedente de lo que denominamos en la anterior clase como sociedad disciplinaria: el espacio como máquina de control.

### - **Viruela - Cólera (s.XVII-XIX): Espacio de regulación poblacional, utilización de la estadística para la toma de decisiones.**

Modelo espacial: seguridad y cálculo del riesgo. Con la viruela (especialmente en el siglo XVIII) se introduce una racionalidad distinta: uso de estadísticas de mortalidad; cálculo de tasas de contagio; inoculación y gestión probabilística del riesgo. No se trata de cerrar la ciudad ni de vigilar casa por casa, sino de regular la circulación.

Consecuencia espacial: El espacio urbano se piensa como campo de flujos (personas, mercancías, enfermedades). Aparición de dispositivos de seguridad que optimizan circulación en lugar de bloquearla. Integración de la ciudad en una lógica de gestión poblacional a escala territorial. Aquí emerge plenamente la biopolítica: el poder se ejerce sobre la vida como fenómeno colectivo.

LEPRA O LA EXPULSIÓN DE LA CIUDAD INTRAMUROS



Dcha :Ilustración con una monja alimentando a un enfermo de lepra, Suiza, s. XIII. Fuente: J. Paul Getty Museum. Izda: Ilustración de leprosos en El Cairo, 1880. Fuente: Sabers en Acció.

LEPRA O LA CIUDAD INTRAMUROS



Dcha: Imagen de una leprosería en Filipinas, Worcester, 1905. Fuente: The Philippines.

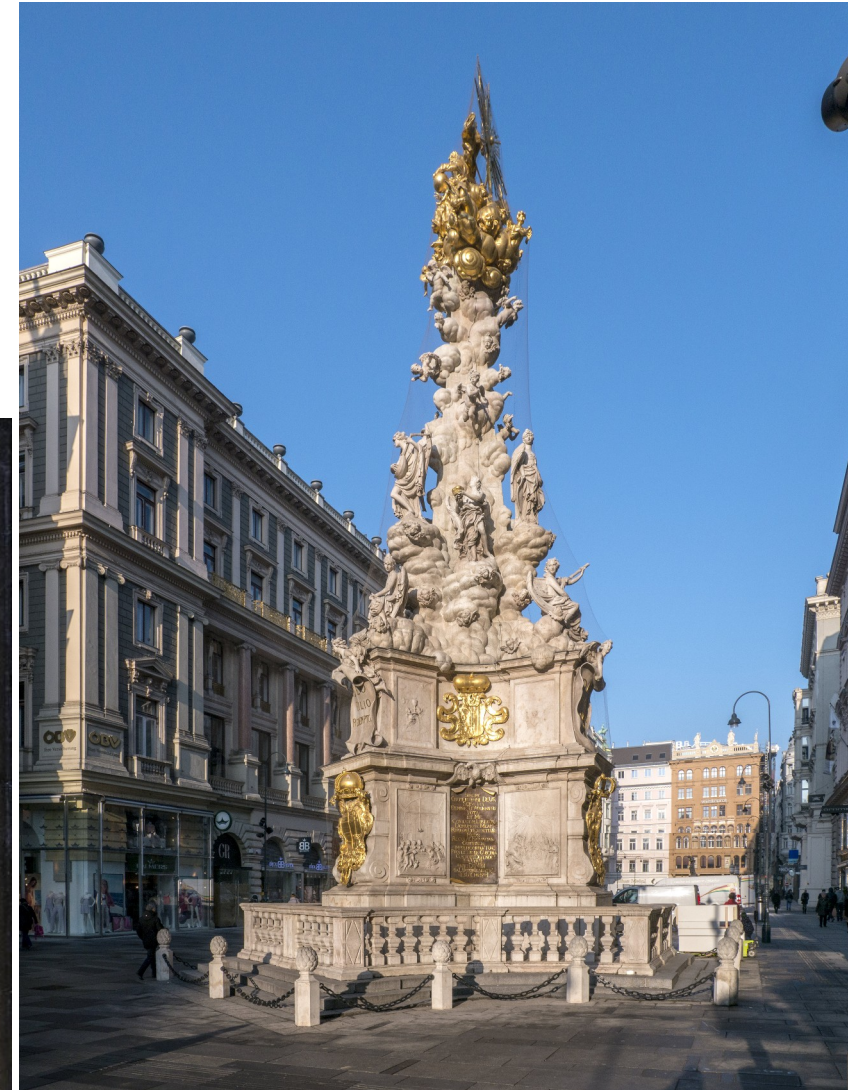
Izda: Miniatura de *Los flagelantes en Doornik* para el manuscrito *Tractatus quartus*, Pierart dou Tielt, 1349. Fuente: Wikipedia.

PESTE O LA CIUDAD INDIVIDUALIZADA



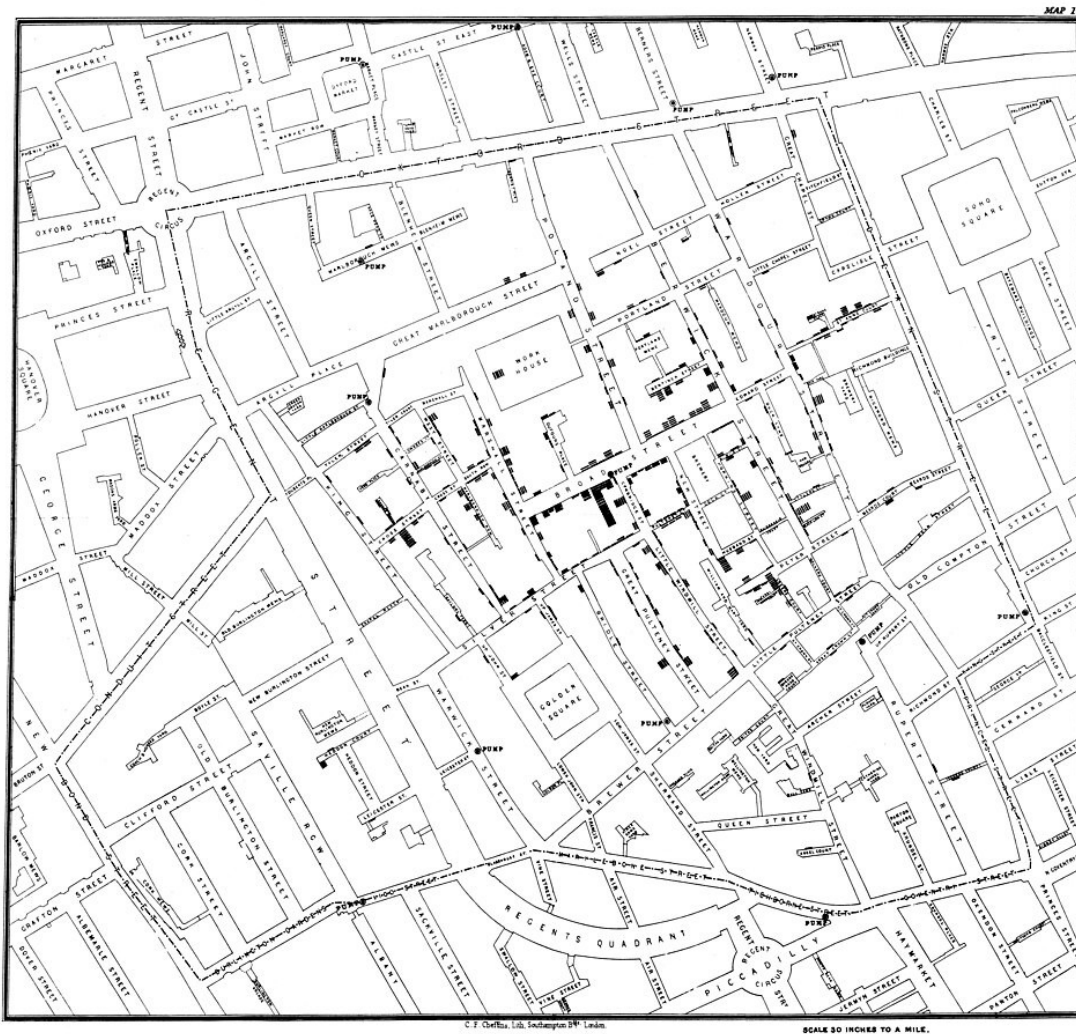
Izda: Ilustración de la epidemia de peste de 1665 en Londres, Edmund Evans, circa 1800. Fuente: History Workshop.  
Dcha: Pintura del barroco sevillano sobre la epidemia de la peste frente al Hospital de la Sangre, 1649. Fuente: Wikipedia.

PESTE O LA CIUDAD INDIVIDUALIZADA



Izda: Cuadro titulado La peste de Ashdod, Nicolas Poussin, 1630. Fuente: Wikipedia. Monumento conmemorativo de la Peste Negra en Viena, Paul Strudel, 1689. Fuente: Wikipedia.

## CÓLERA Y LA ESTADÍSTICA CIUDADANA



Izda: Investigación de John Snow sobre la epidemia de cólera en Londres, 1850. Fuente: Cultura Científica. Dcha: Mapa de Leeds correlacionando pobreza e incidencia del cólera, Chadwick, 1845. Fuente: ESRI.

## CONSECUENCIAS PARA UNA CIENCIA DEL URBANISMO

- **Población:** Las ciencias de gobierno de los hombres requirieron para su desarrollo, y se apoyaron para llevarlo a cabo decididamente en el Estado, de una transformación de la masa popular en un conjunto de individuos que conformaran una población. La definición que da Foucault de población es «**una multiplicidad de individuos que están y sólo existen profunda, esencial, biológicamente ligados a la materialidad dentro de la cual existen**» (Foucault, 2001b, p. 42) y está intrínsecamente ligada a la estadística.

Población para Foucault sería un invento de la biopolítica: «la soberanía se ejerce en los límites de un territorio, la disciplina se ejerce sobre el cuerpo de los individuos y la seguridad, para terminar, se ejerce sobre el conjunto de una población».

La población se define para Foucault mediante tasas (natalidad, mortalidad), fenómenos colectivos, regularidades estadísticas o comportamientos agregados. La ciudad – y, por ello, la necesaria creación del urbanismo moderno – serán los entornos críticos para gestionar los procesos poblacionales.

- **Policía:** Sería para Foucault un **sistema general de control y activación del gobierno de la ciudad y de la vida cotidiana**. El objeto de la policía no es tanto extender la justicia por el entramado urbano, sino más bien hacer crecer la fuerza del Estado y sus principales estratos sociales.

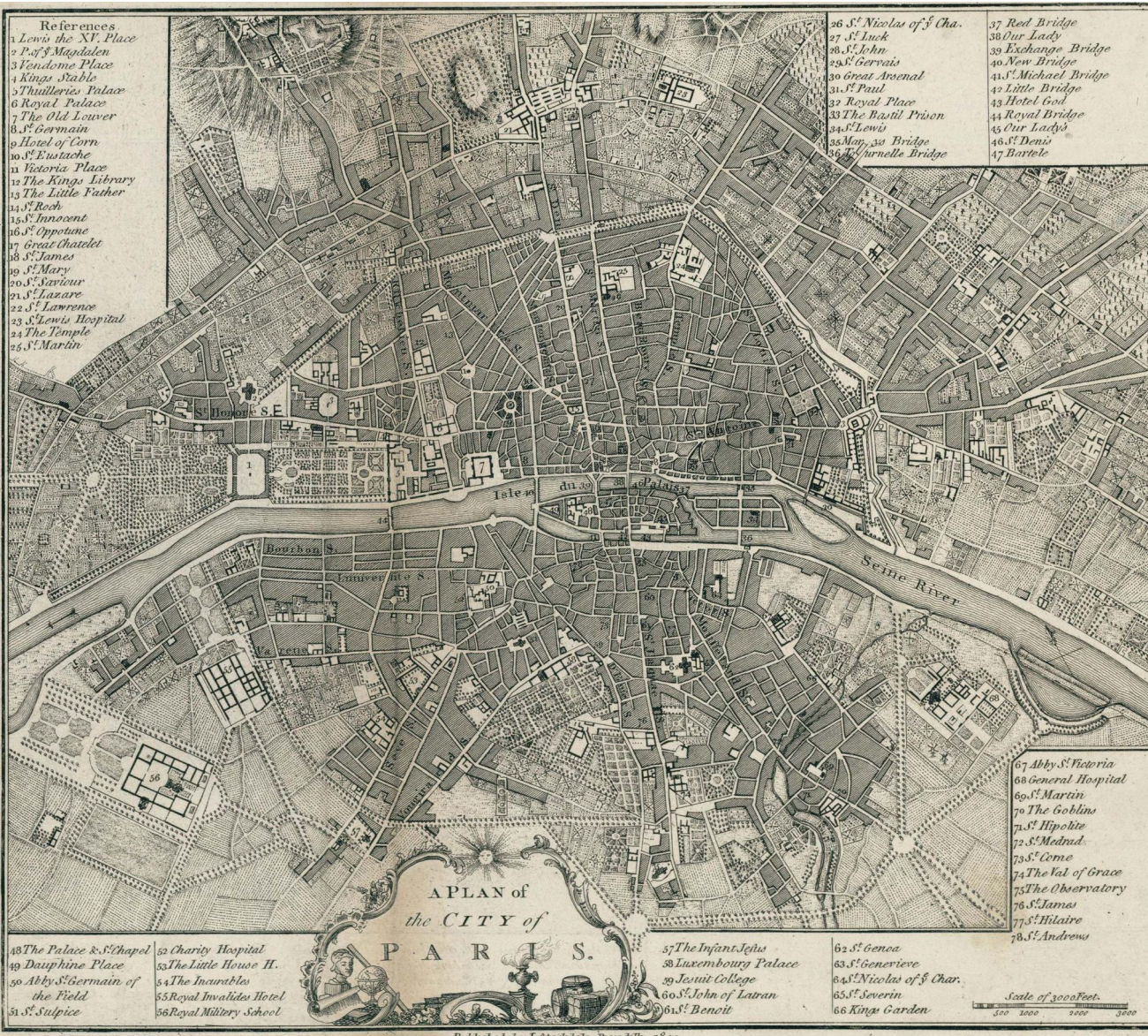
«La policía será el cálculo y la técnica que van a permitir establecer una relación móvil, pero pese a todo estable y controlable, entre el orden interior del Estado y el crecimiento de sus fuerzas» (Foucault, 2009, p. 297).

La policía produce: **regulación de calles; control de mercados; gestión de flujos; ordenamiento del espacio**. Todo esto lo hace a través de los siguientes mecanismos:

1. Controlar el número de hombres (y mujeres).
2. Proporcionar las necesidades de la vida, para lo que los ciudadanos han de tener cubiertas sus necesidades inmediatas.
3. Resolver el problema de la salud, con una política del espacio urbano ligada al problema de la sanidad.
4. Velar por la actividad de los ciudadanos, haciendo trabajar a todos los que estén en condiciones de hacerlo.
5. Facilitar la circulación de las mercancías y los productos originados en la actividad de los hombres.

«Lo que caracteriza un Estado de policía es que se interesa en lo que los hombres hacen, en su actividad, en su “ocupación”. El objetivo de la policía es, en consecuencia, el control y la cobertura de la actividad de los hombres, en la medida en que esa actividad puede constituir un elemento diferencial en el desarrollo de las fuerzas del Estado» (Foucault, 2009, p.308).

REVOLUCIÓN DE 1848



Idza: Mapa de París, 1800. Fuente: Old Map of Paris. Cuadro de las barricadas de 1848, Meissonier, 1849. Fuente: ArtHive.

## REVOLUCIÓN DE 1848

¿Qué sucedió exactamente en París en 1848? **Todo el país sufría hambre, desempleo, miseria y descontento, y gran parte de todo ello fue confluyendo en la capital francesa**, a medida que la gente inundaba la ciudad en busca de subsistencia. Había republicanos y socialistas dispuestos a enfrentarse a la monarquía y, por lo menos, reformarla para que cumpliera sus iniciales promesas democráticas. Si eso no sucedía, siempre podíamos toparnos con los que pensaban que los tiempos estaban maduros para la revolución. Sin embargo, esa situación existía desde hacía muchos años. Las huelgas, las manifestaciones y las conspiraciones que se habían producido durante la década de 1840 habían sido controladas, y pocos, a la vista de su falta de preparación, podían pensar que esta vez fuera a ser diferente.

Sin embargo, el 23 de febrero de 1848, en el Boulevard des Capucines, **una manifestación relativamente pequeña frente al Ministerio de Asuntos Exteriores acabó descontrolándose; las tropas abrieron fuego sobre los manifestantes produciendo medio centenar de muertos**. Lo que a continuación sucedió fue insólito: una carreta con algunos de los cuerpos de los caídos fue paseada por toda la ciudad a la luz de las antorchas. **La narración legendaria de los hechos**, relatados por Daniel Stern y recogidos por Flaubert en *La educación sentimental*, **se centra en el cuerpo de una mujer**. Según el relato de Stern, frente a las silenciosas multitudes que se congregaron en las calles, un muchacho iluminaba con su antorcha el cuerpo de la joven; en otros momentos, un hombre levantaba el cadáver para mostrarlo a la multitud. Este acto tenía un carácter simbólico muy importante: la Libertad siempre se había imaginado como una mujer y ahora había sido abatida por los disparos. La noche fue, según muchas versiones, inquietantemente silenciosa, incluso los lugares de mercado permanecían callados. Al amanecer, la alarma de las campanas sonó por toda la ciudad: fue la llamada a la revolución. Trabajadores, estudiantes, burgueses desafectos, pequeños propietarios, todos salieron a la calle. Muchos miembros de la Guardia Nacional se les unieron, y la mayor parte del ejército perdió la voluntad de pelear.

Políticamente, **lo más relevante fue la creación de espacios donde pudieron florecer las organizaciones radicales**. Se formaron clubes políticos, surgieron asociaciones obreras, y aquellos que habían estado más preocupados por las cuestiones laborales consiguieron la creación de una comisión oficial, para abordar una reforma política y social. La comisión se reunía regularmente en el Palacio de Luxemburgo, al que se empezó a conocer como el «parlamento de los trabajadores». Se crearon los talleres nacionales para proporcionar trabajo y salario a los desempleados.

## REVOLUCIÓN DE 1848

- 1) 12 de enero de 1848: Revolución de Palermo || 25 de marzo de 1848: Declaración en Palermo de la Independencia de Sicilia || 15 de mayo de 1848: sofocada por las tropas neopolitanas
- 2) 22 de febrero de 1848: Revolución de París || 25 de febrero de 1848: Abdicación del rey Luis-Felipe || 26 de febrero de 1848: Proclamación de la República || 10 de diciembre de 1848: elección de Luis Napoleón
- 3) 1 de marzo de 1848: Revolución de Baden || 23 de junio de 1848: sofocada por tropas de la Confederación Germánica
- 4) 3 de marzo de 1848: Revolución de Múnich || 20 de marzo de 1848: abdicación del rey Luis de Baviera
- 5) 13 de marzo de 1848: Revolución de Viena || 13.03.1848: renuncia Metternich || 31.10.1848: victoria de los contrarrevolucionarios.
- 6) 15 de marzo de 1848: Revolución de Buda y Pest || Guerra de la Independencia || 10.1849: victoria de las tropas rusas y austriacas
- 7) 18 de marzo de 1848: Revolución de Berlín || mayo de 1848: victoria de los contrarrevolucionarios
- 8) 18 de marzo de 1848: Revolución de Milán || 6 de agosto de 1848: reconquista de Milán por las tropas austriacas
- 9) 20 de marzo de 1848: Levantamiento en la Gran Polonia || mayo de 1848: sofocada por las tropas prusianas
- 10) 22 de marzo de 1848: Revolución de Venecia || 23 de marzo de 1848: proclamación de la República || 28 de agosto de 1849: recuperación por las tropas austriacas.
- 11) 28 de marzo de 1848: Revolución de Moldavia || 04.1848: sofocada por las tropas || 06.1849: ocupación por las tropas rusas
- 12) 2 de mayo de 1848: Revolución del Palatinado || 19 de junio de 1848: sofocada por las tropas prusianas
- 13) 3 de mayo de 1848: Revolución de Dresde || 9 de mayo de 1848: sofocada por las tropas sajonas y prusianas
- 14) 15 de mayo de 1848: Revolución de Transilvania || Fin tras las victorias rusas y austriacas
- 15) 12 de junio de 1848: Revolución de Praga || 17 de junio de 1848: sofocada por las tropas austriacas
- 16) Junio de 1848: Revolución de Valaquia || 13.06.1848: abdicación del hospodar Bibescu || 09.1848: sofocada por las tropas otomanas
- 17) 24 de noviembre de 1848: El papa Pio IX huye de Roma || 09.02.1849: Proclamación de la República romana || 06.1849: sofocada por las tropas españolas y francesas
- 18) Revolución siciliana de 1848, entonces en el Reino de las Dos Sicilias,
- 19) Cinco jornadas de Milán, entonces en el Reino lombardo-veneto bajo el Imperio austríaco,
- 20) Revoluciones de 1848 en los Estados italianos, Italia,
- 21) Revolución francesa de 1848 (febrero de 1848), después Jornadas de junio (junio de 1848),
- 22) Revolución de Marzo, Alemania (entonces Confederación Germánica: Reino de Prusia, Reino de Baviera, etc.),
- 23) Revolución de 1848 en los Estados de los Habsburgo, Imperio austríaco,
- 24) Revolución húngara de 1848, Reino de Hungría,
- 25) Revolución rumana de 1848, países rumanos,
- 26) Revolución polonesa de 1848, Polonia.
- 27) Guerra del Sonderbund (noviembre de 1847), en Suiza: los cantones conservadores son batidos por las fuerzas progresistas que toman el poder e imponen una nueva constitución en 1848;
- 28) Revolución neuchâteloise de 1848, Suiza, Neuchâtel#Rois de Prusse (1707-1848).
- 29) Revolución moldava de 1848
- 30) Alzamiento de mayo en Dresde
- 31) Revolución de Valaquia de 1848
- 32) Revolución de 1848 en España
- 33) Primera guerra de la Independencia italiana
- 34) Cuestión Polaca

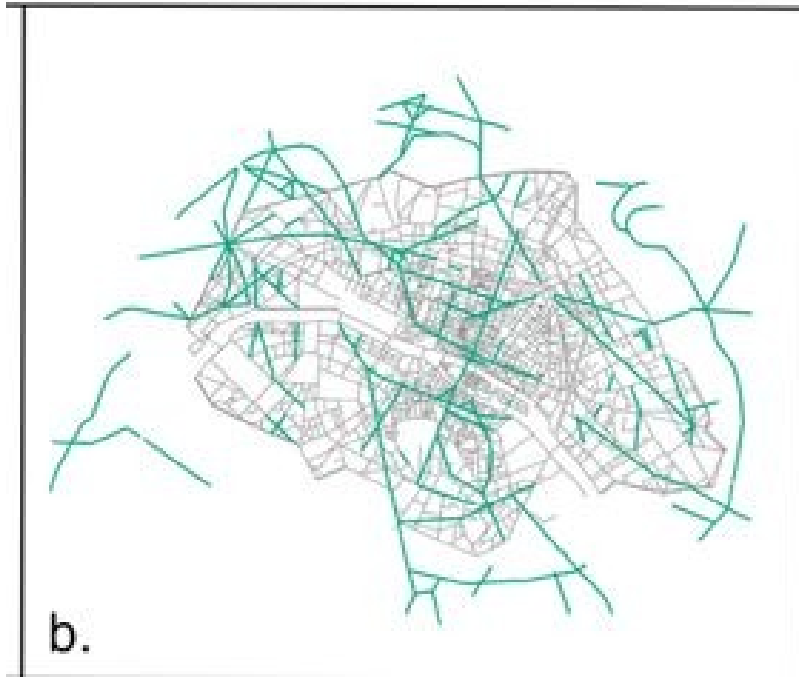
REVOLUCIÓN DE 1848



BARRICADE EN MADRID EN LA CARRERA DE SAN JERÓNIMO 1848 [todocolección](#)

Izda: Cuadro representando la barricada en la calle Soufflot, Vernet, 1849. Fuente: Wikipedia. Dibujo de la barricada de Madrid en la Carrera de San Jerónimo, Isaias Llopis, 1848. Fuente: Todocolección.

## HAUSSMANN



Izda: Fotografía de la Rue Rivoli, Braun, 1855. Fuente: Wikipedia.  
Dcha: A/Mapa del París de 1789 sobre el actual; B/ Intervenciones de Haussmann. Fuente: HaussmannParis.

## HAUSSMANN

Georges-Eugène Haussmann, en aquel momento subprefecto de Blaye, cerca de Burdeos y futura cabeza pensante de la transformación de París (al igual que muchas otras autoridades de provincias), se vio sorprendido y consternado cuando le llegaron las noticias de la Revolución de 1848. Presentó su dimisión y se negó a volver al cargo como representante de un gobierno que consideraba ilegítimo.

**Tras su elección a final de 1848, Luis Napoleón** fue cultivando el apoyo popular especialmente en las provincias (con la ayuda encubierta de prefectos como Haussmann), todavía más el de los católicos (ayudando a que el Papa regresara al Vaticano en contra de los revolucionarios italianos) y del ejército. Planeaba su camino hacia el golpe de Estado del 2 de diciembre de 1851. [...] A pesar de algunos sorprendentes focos de resistencia rural, la nueva constitución, basada en la del año VIII de la Revolución, fue aprobada en el referéndum del 20 de diciembre por una amplia mayoría de 7,5 millones contra 640.000. Luis Napoleón, en medio de los gritos de «Vive l'empereur», desfiló triunfalmente por toda la ciudad durante varias horas para acabar entrando y tomando posesión del Palacio de las Tullerías como su nueva residencia.

Haussmann, con unas claras simpatías bonapartistas, retomó su cargo de prefecto en enero de 1849, primero en Var y más tarde en Auxerre. Llamado a París para recibir un nuevo destino, la tarde del 1 de diciembre de 1851 estando en una velada en el Elíseo, Luis Napoleón le estrechaba la mano, le informaba de su nuevo nombramiento y le decía que se presentara a la mañana siguiente al ministro del Interior para recibir sus instrucciones. **El emperador, después de su elección como presidente en 1848, ya había mostrado su disposición hacia las iniciativas de renovación urbana y Berger, el antecesor de Haussmann, había empezado la tarea con decisión.** Se estaban ampliando la Rue de Rivoli y la de Saint Martin, y ahí están para demostrarlo las fotografías de LeSecq y Marville, así como los mordaces comentarios de Daumier sobre los efectos de las demoliciones realizadas entre 1851 y 1852, un año antes de que Haussmann tomara posesión del cargo.

**Lo que resulta tan fascinante de Haussmann** es que mientras entendía perfectamente la gravedad del problema macroeconómico al que se enfrentaba, en el contexto de la crisis específica de la ciudad como economía urbana, **su respuesta incluye una amplia y a menudo obsesiva atención por los detalles.** Controlaba de cerca el diseño del mobiliario urbano, de las farolas de gas, los kioscos y los urinarios públicos (vespasiennes). Estaba obsesionado por los detalles de alineación. El puente de Sully sobre el Sena lo realizó de manera que situara el Partenón en línea directa con la columna de la Bastilla, y mediante una extraordinaria obra de ingeniería trasladó la columna de la Victoria para centrarla en la nueva plaza de Châtelet. Más llamativa todavía resulta su insistencia para que el arquitecto Jean Paul Bailly desplazara la cúpula del Tribunal de Comercio de manera que quedara a la vista de los peatones que se movieran por el recientemente construido bulevar de Sebastopol. Se creaba una asimetría a pequeña escala para producir una simetría a una escala urbana mayor.

## HAUSSMANN



Dcha: Fotografía de la apertura mediante demoliciones de la Avenida de la Ópera, Marville, 1877. Fuente: Wikipedia. Mapa del centro de París con las intervenciones dirigidas por el barón Haussmann. Fuente: HaussmannParis.

HAUSSMANN



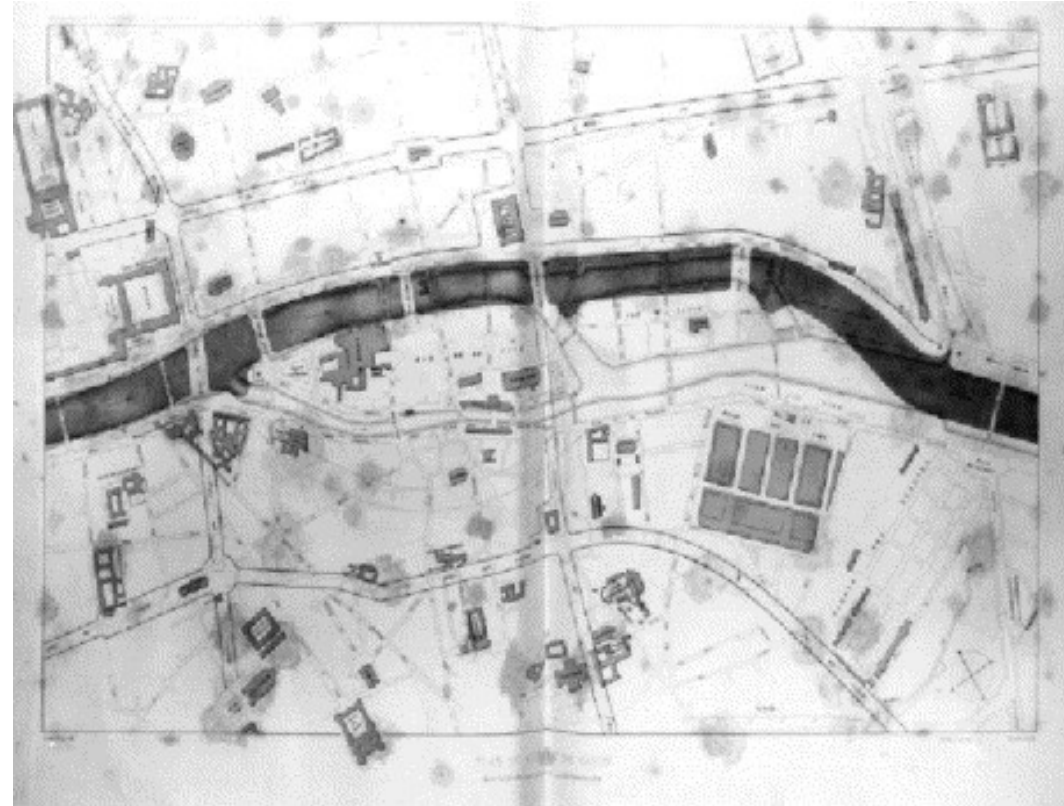
Dcha: Cuadro de Camille Pissarro con la plaza del Teatro Francés y la Avenida de la Ópera, 1898. Fuente: Wikipedia. Vista de la Avenida de la Ópera desde la Ópera. Fuente: U Texas.

## HAUSSMANN

La mayoría parte de los grandes pensadores del periodo tenían algo que decir sobre la cuestión urbana. Perreymond realizó un estudio sistemático donde proporcionaba descripciones de ingeniería y cálculos financieros para demostrar que su proyecto para la mejora de París era factible. Se trataba de un plan tan osado y ambicioso como cualquiera de los que Haussmann concebiría más tarde y, considerado junto a sus propuestas sobre el ferrocarril, remite, de hecho, al papel y estructura del espacio metropolitano de París en relación con el espacio nacional. Tenía un tono moderno prácticamente en todos los aspectos, pero **la gran diferencia entre Haussmann y Perreymond, es que éste evitaba apelar a la circulación de capital y a la especulación privada con el suelo y la propiedad.** Insistía en que las intervenciones del Estado deberían trabajar en beneficio de todos en vez de hacerlo para una privilegiada elite de financieros.

De manera equivocada o no, Balzac y otros muchos de sus (como los pensadores utópicos y los teóricos que postulaban una adecuada reconstrucción de la ciudad) creían que podían poseer la ciudad y hacerla propia, y en ese proceso rehacerse ellos mismos o incluso rehacer el orden social. Pero **después de 1848, fueron Haussmann y los empresarios los que poseyeron y rehicieron la ciudad de acuerdo con sus propios intereses y objetivos, dejando a la población con una sensación de pérdida y desposesión.**

Podríamos concluir que en 1848 fue la idea de la ciudad como cuerpo político la que se hizo pedazos, para quedar enterrada en el Segundo Imperio dentro del mundo comercial del espectáculo y del valor de mercado.



Plan de Perreymond para el centro de París recogido en el *Revue Générale de l'Architecture et des Travaux Publics*, 1843. Fuente: Jenkins, 2006.

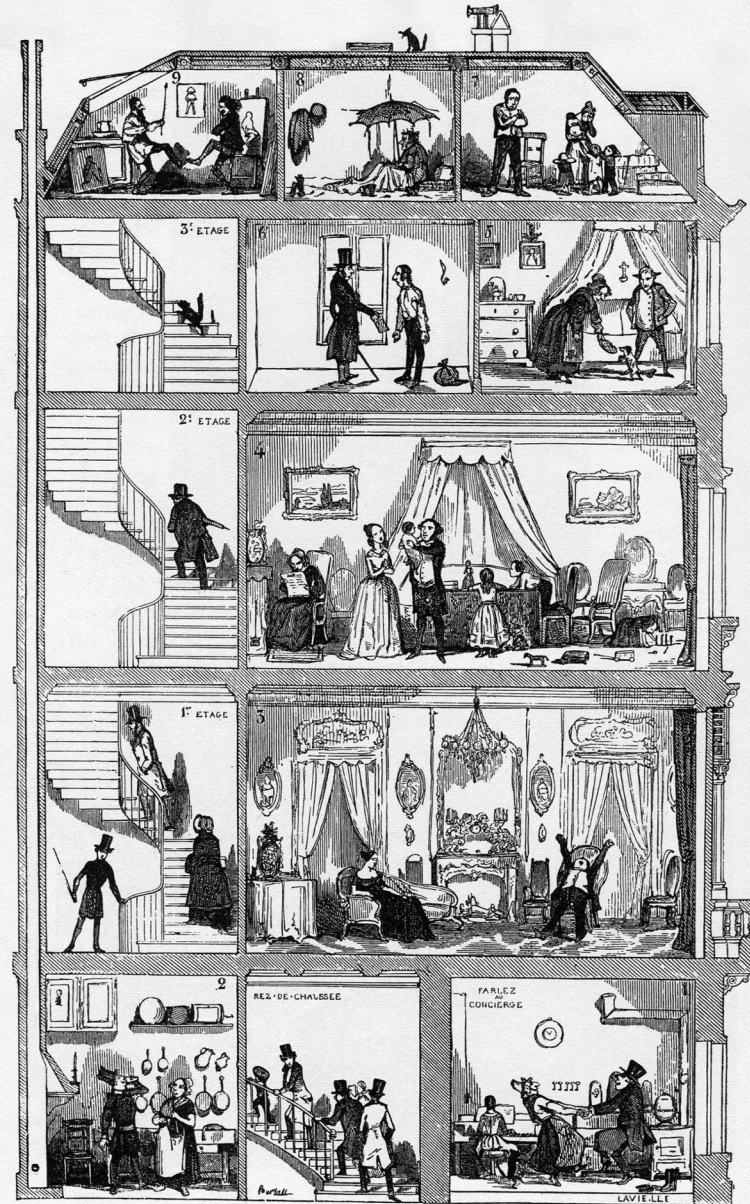
# TRANSFORMACIÓN DE PARÍS

## HAUSSMANN



PARIS COMIQUE.

Paris, le 1<sup>er</sup> Janvier.

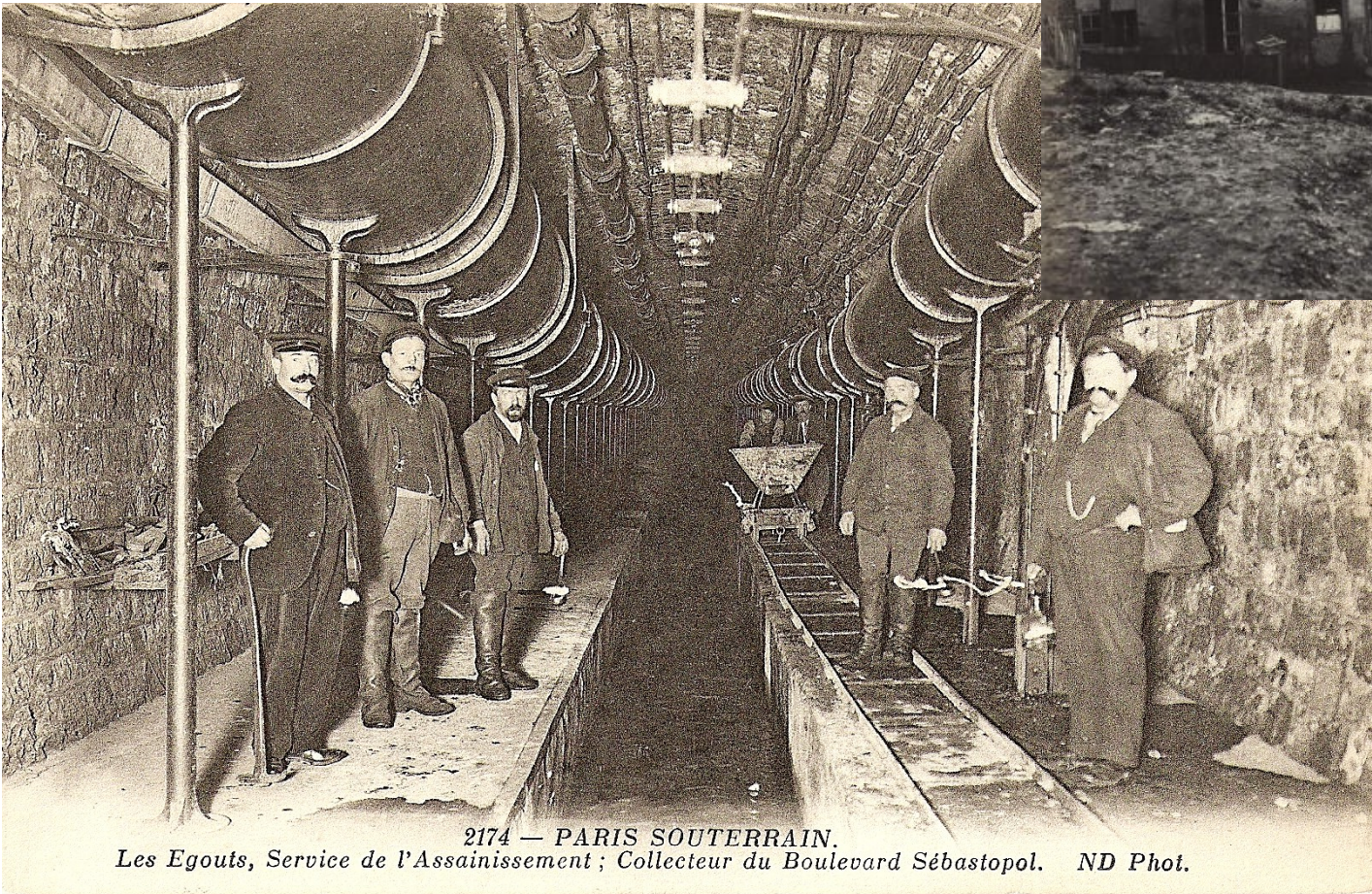


COUPE D'UNE MAISON PARISIENNE LE 1<sup>er</sup> JANVIER 1845.

— CINQ ETAGES DU MONDE PARISIEN. —

Dcha: Ilustración titulada *Las cinco etapas del mundo parisino* con sección del edificio tipo de Haussmann, Bertall, 1845. Fuente: Jornal Arquitectos. Izda: Ejemplo de edificio haussmanniano en la Rue Monge. Fuente: Wikipedia.

HAUSSMANN



2174 — PARIS SOUTERRAIN.  
*Les Egouts, Service de l'Assainissement ; Collecteur du Boulevard Sébastopol. ND Phot.*

Izda: Fotografía en un colector de saneamiento en el Boulevard de Sebastopol, Neurdein, principios del s. XX. Fuente: Wikipedia.

## COMUNA DE 1871

Desde la Comuna de 1792 hasta la de 1871, las ciudades en general y la capital en particular han sido el escenario por excelencia de la estrategia de insurrección y confrontación de dos poderes socialmente irreconciliables. Como señala Engels, **ninguna sublevación ha podido imponerse sin adueñarse del centro de París**. En 1832, los sublevados comenzaron a delimitar su territorio, «el París de los obreros» por oposición al "París de los burgueses», construyendo dos grandes barricadas a la entrada de Saint-Denis y a la entrada de la Cité. La capital es, desde luego, la cabeza de la nación, el lugar en el que se concentran los poderes, y la experiencia ha demostrado en más de una ocasión que «si cae París, cae toda Francia». Pero, a lo largo del siglo XX, los planes de ordenación no han dejado de alejar al espectro de la Comuna, del Frente Popular, de la Liberación e incluso de mayo de 1968, de manera que se ha vaciado la capital de sus energías populares en beneficio de la construcción de monumentos y de la exposición de ensueño de la mercancía del triunfo, escenario en el que la ciudad tiende a «autoconsumirse»... Hasta el punto de que ha estallado «en pedazos a nuestro alrededor». **Para Guy Debord, una ciudad dividida en islotes cerrados y vigilados abole la calle y supone el fin de las oportunidades de insurrección y de encuentro.**

**¿La Comuna de París? Fue, ante todo, una inmensa y grandiosa fiesta, una fiesta que el pueblo de París, esencia y símbolo del pueblo francés y del pueblo en general, se regaló a sí mismo y regaló al mundo.** Fiesta de primavera en la ciudad, fiesta de los desheredados y los proletarios, fiesta revolucionaria y fiesta de la Revolución, fiesta total, la más multitudinaria de la época moderna; esa fiesta se celebra, para empezar, en un ambiente de magnificencia y alegría.

La jornada histórica del 18 de marzo de 1871 termina con la pasividad y la resignación que habían reinado durante el Imperio, durante la guerra e incluso durante el asedio de París sin llegar a afectar a las fuerzas fundamentales. Esas fuerzas irrumpen con grandiosa calma. El pueblo de París rompe los diques e inunda las calles; esa masa fraternal y calurosa incluye también a quienes deben combatir al pueblo, a los soldados del poder establecido. El pueblo los desarma. El héroe colectivo, el genio popular surge con su juventud y su vigor originarios. **Ha vencido por el mero hecho de aparecer.** Sorprendido de su victoria, la transforma en esplendor. Se regocija, contempla su despertar y transforma su potencia en belleza. Celebra su reencuentro con la consciencia, con los palacios y los monumentos de la ciudad, con el poder que tanto tiempo le había esquivado. Y es una auténtica fiesta, una larga fiesta que va de la jornada del 18 de marzo a las del 26 (elecciones) y el 28 de marzo (proclamación de la Comuna) y se extiende aún más en el tiempo, con un protocolo y una solemnidad magníficamente dispuestos.

COMUNA DE 1871



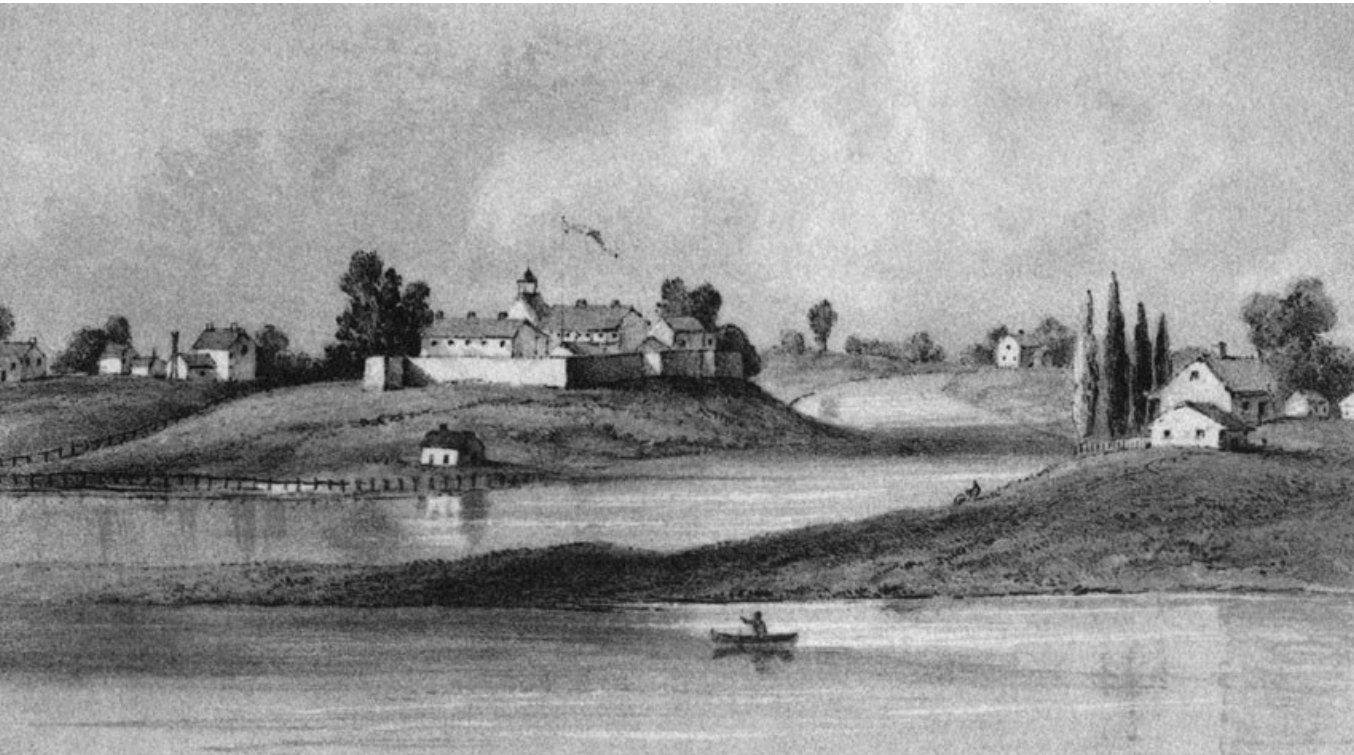
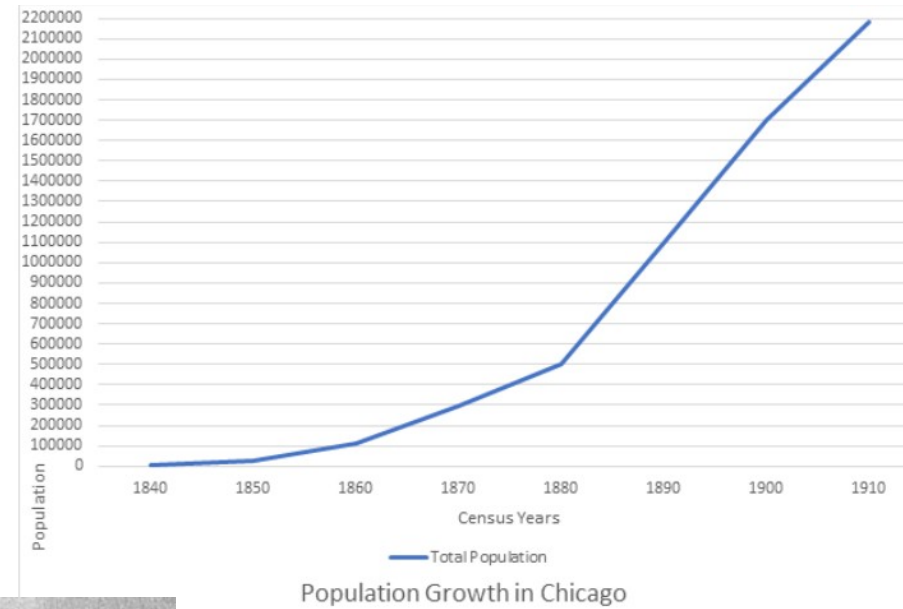
Mapa Negro con las barricadas de la Comuna, Rimbaud, 1871. Fuente: Aventuras Literarias.

COMUNA DE 1871



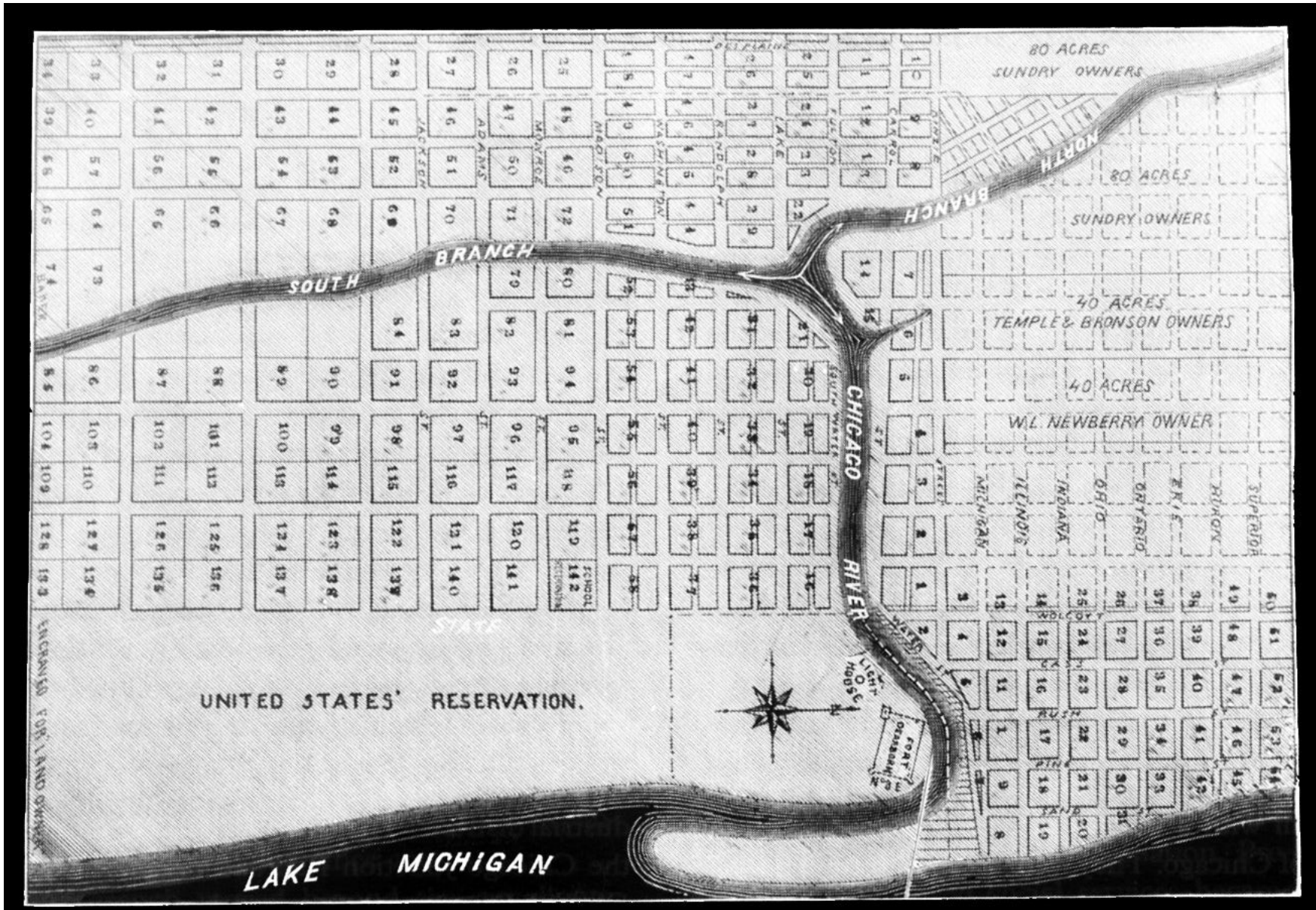
Izda: Barricadas de la Comuna ante el Ministerio de la Marina y el Hotel Crillon, 1871. Fuente: Wikipedia. Arrestro de Louise Michel en mayo de 1871, Girardet, 1871. Fuente: Wikipedia.

## INTRODUCCIÓN



Grabado de la vivienda de la familia Kinzie frente a Fort Dearborn, Mrs Kinzie, 1831. Fuente: Wikipedia. Evolución de la población de Chicago en el siglo XIX. Fuente: The Newberry.

INTRODUCCIÓN



La parcelación original alrededor del río Chicago y el canal del lago Michigan, circa 1830. Fuente: WonderCityStudio.

## INTRODUCCIÓN

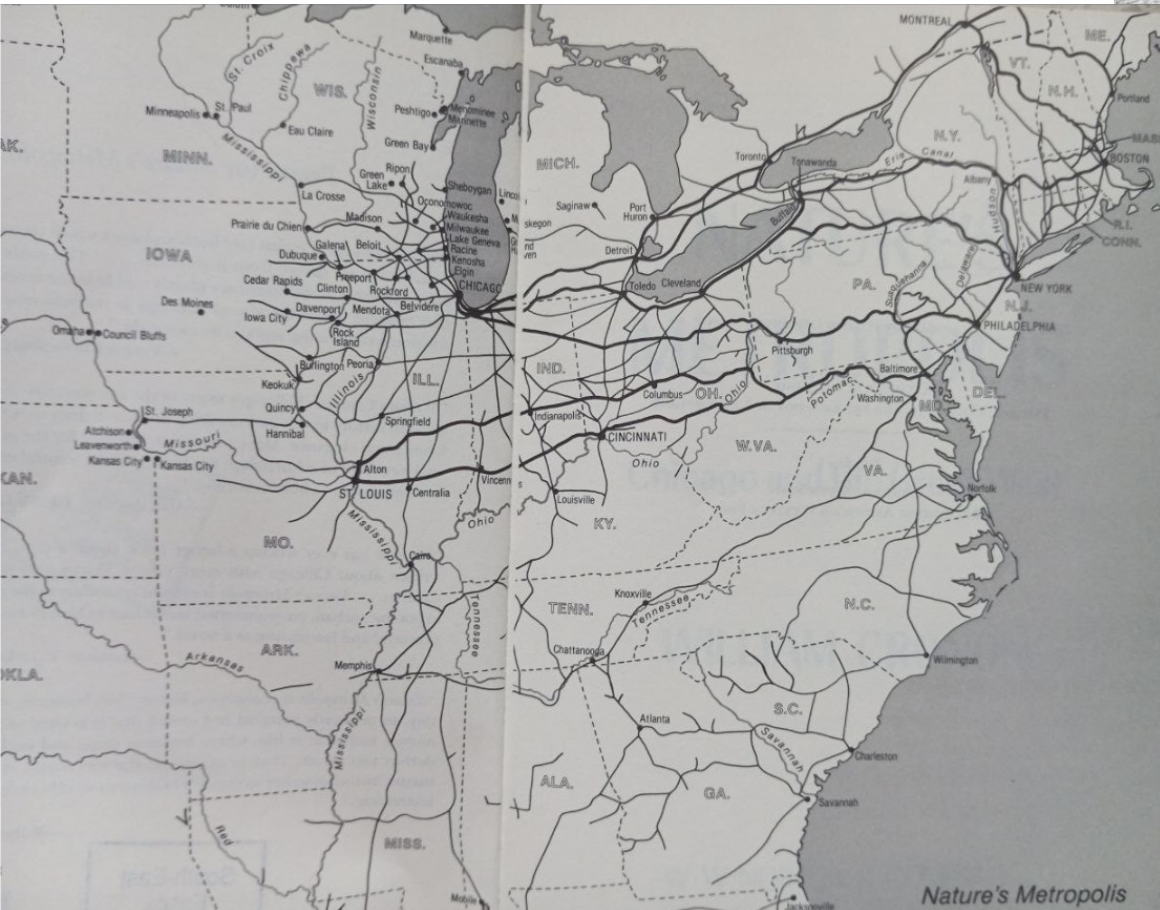
Durante el siglo XIX, cuando Chicago se encontraba en la cúspide de su gigantesco crecimiento, sus ciudadanos se enorgullecían de la admiración y el horror que su ciudad natal despertaba en los visitantes. Ninguna otra ciudad en Estados Unidos había crecido tanto y tan rápidamente; ninguna había invadido con tanta celeridad el campo circundante para crear un mundo tan urbano. Quienes intentaban explicar su expansión sin precedentes a menudo la veían como impulsada por profundas fuerzas de la naturaleza misma, que reunían los recursos y las energías del Gran Oeste —la región que se extendía desde los Apalaches y los Grandes Lagos hasta las Rocosas y el Pacífico— y los concentraban en un único punto privilegiado en el extremo suroeste del lago Michigan. Para estos observadores del siglo XIX, **Chicago parecía, a todas luces, una ciudad destinada a la grandeza por las propias profecías de la naturaleza: la Metrópolis de la Naturaleza.**

Tras su primera visita, el escritor Hamlin Garland empezó a creer que las "enredadas y espesas redes de acero" del ferrocarril lo llevaban a un terreno radicalmente desconocido. Desde un campo que, si acaso, resultaba opresivo por su apertura y sencillez —"un campo común, plano, descuidado y sin una pizca de belleza"— se dirigió hacia una ciudad cuya opresión era de una índole completamente distinta. **Cuanto más urbano se volvía el paisaje, más se contraía su espacio y se aceleraba su tiempo; cuanto más se adentraba en su interior, más tenía que luchar contra la claustrofobia y el vértigo.**

Cuanto más convencidos estaban los visitantes de que Chicago se había desvinculado del entorno rural que la rodeaba, más fascinante se volvía por sí misma. Solo los turistas más ajenos a la cultura estadounidense no experimentaban una atracción inesperada por el lugar. Independientemente de si la consideraban fea o no, la mayoría de los estadounidenses seguían creyendo ver en ella una de las maravillas de la República. En tan solo dos o tres décadas, Chicago pasó de ser un puesto comercial en la pradera a una gran metrópolis, y se convirtió en una de las pruebas más orgullosas de que Estados Unidos era, en efecto, «la nación de la naturaleza».

El tren no creó la ciudad por sí solo. Despojada de la retórica que lo hacía parecer una deidad mecánica, el ferrocarril era simplemente un intermediario cuya principal tarea era cruzar la frontera entre la ciudad y el campo. Sus efectos tenían menos que ver con algún poder milagroso en el silbato de una locomotora que con la apertura de un corredor entre dos mundos que se transformarían mutuamente. Mercancías y personas viajaban en tren para llegar al mercado, donde compradores y vendedores de la ciudad y el campo fijaban los precios de los productos de la tierra. En este sentido, **Chicago era simplemente el escenario de una feria rural, si bien la feria rural más grandiosa y espectacular que el mundo jamás había visto.** Los pueblos y granjas que parecían surgir mágicamente cuando aparecían los ferrocarriles en sus cercanías en realidad respondían al llamado de esa feria. Pero también lo era la propia Chicago.

## INTRODUCCIÓN



Conexiones por tren en USA en 1861. Fuente: Cronon, 1991. Dcha: Fotografía para la revista Life del área de maniobras de trenes en Chicago, Walter Sanders, 1943. Fuente: Time.

## INDUSTRIA MADERERA



Imagen de *loggers* dirigiendo troncos de árboles a través del río hasta los aserraderos de Chicago, s. XIX. Fuente: J. Hoffman. Fotografía de los bosques de pino blanco alrededor de Deward, Mchigan, principios del s. XX. Fuente: Cronon, 1991.

## INDUSTRIA MADERERA

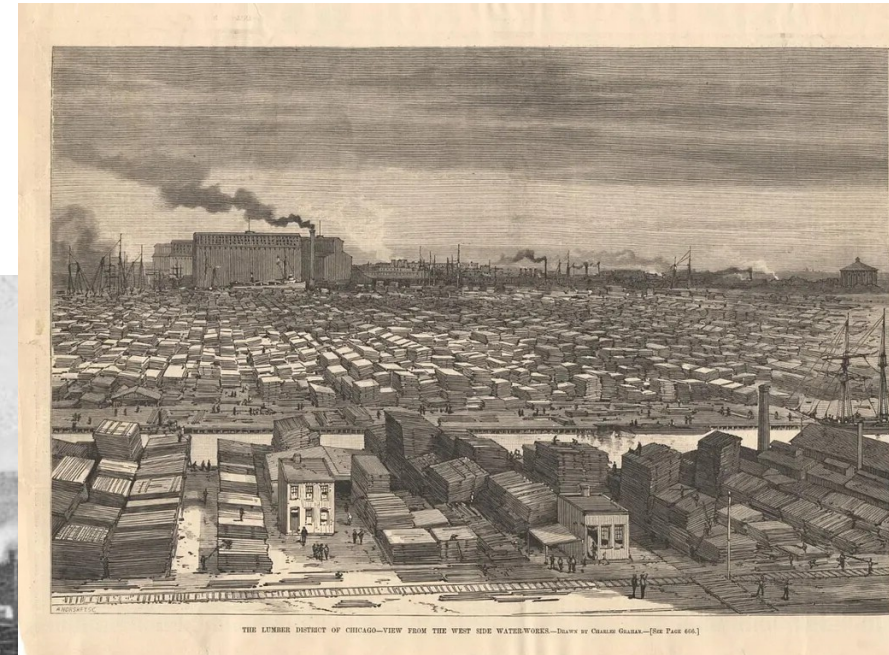


Imagen del distrito de la madera de Chicago, circa 1870. Fuente: Pacyga, 2009. Ilustración de Charles Graham del mismo distrito, 1883. Fuente: BLDG51.

## INDUSTRIA AGRÍCOLA

**El grano, en su estado original, es un producto profundamente local.** Cada cosecha está ligada a un lugar concreto, a unas condiciones climáticas específicas y a prácticas agrícolas determinadas. En ese contexto, el valor del grano depende de su origen, de la confianza entre productor y comprador, y de una economía relativamente limitada en escala. Sin embargo, con **la expansión del ferrocarril y el crecimiento de Chicago en el siglo XIX, esta lógica cambia radicalmente. El grano deja de ser un producto local para convertirse en una mercancía** que circula a escala continental.

El punto de inflexión no es solo el transporte. **Los elevadores supondrían una innovación decisiva en la reorganización completa del sistema de manejo del grano.** Antes de su introducción, el grano se transportaba en sacos, lo que implicaba una manipulación intensiva, una identificación constante del origen y una logística lenta. Los elevadores permiten, por primera vez, manejar el grano a granel. Esto tiene consecuencias profundas: **el grano de diferentes agricultores se mezcla, se almacena en grandes volúmenes y se gestiona como una masa indiferenciada.** El grano deja de ser “este trigo de este campo” para convertirse en “trigo número 2” o “trigo de primavera de tal calidad”. Es decir, se introduce un sistema de clasificación estandarizada que permite comparar, intercambiar y vender el producto sin necesidad de conocer su procedencia. Cronon subraya que esta estandarización no es simplemente una cuestión técnica, sino una condición necesaria para el desarrollo de mercados a gran escala. Sin estándares, no hay confianza; sin confianza, no hay mercado abstracto.

**Los elevadores no son únicamente edificios de almacenamiento, sino máquinas de abstracción.** Al mezclar el grano, destruyen su identidad individual y crean una nueva entidad: el grano como commodity. Esta transformación permite que el producto sea comercializado en mercados lejanos, incluso antes de ser físicamente entregado. Aquí entra en juego el Chicago Board of Trade, donde el grano se convierte en contratos de futuros. El producto físico se separa de su representación económica, y esta última adquiere autonomía.

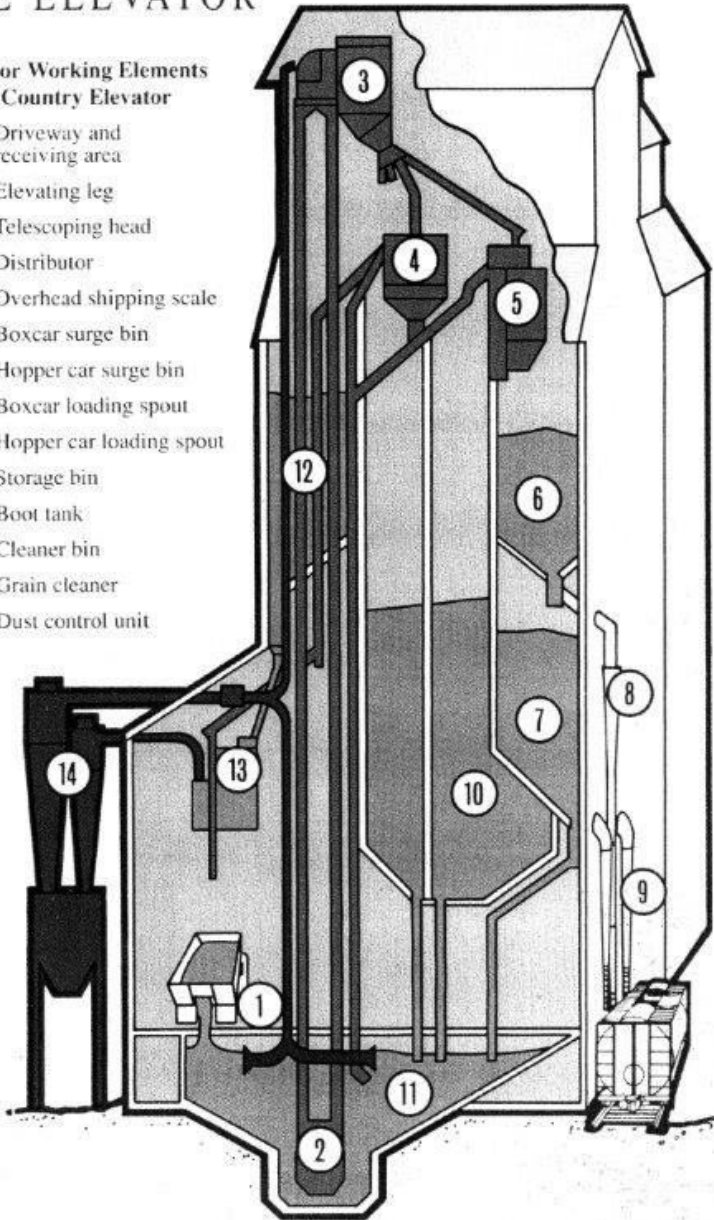
Cronon insiste en que este proceso depende de **una infraestructura compleja que incluye no solo los elevadores, sino también el ferrocarril, los sistemas de inspección, los certificados de calidad y los mecanismos financieros.** Todo este entramado reduce lo que él denomina la “fricción de la distancia”. El espacio geográfico deja de ser un obstáculo significativo, y el hinterland —las vastas regiones agrícolas del Midwest— queda integrado en un sistema económico centrado en Chicago. La ciudad actúa como un nodo que concentra, procesa y redistribuye el flujo de grano. Desde una perspectiva territorial, esto implica una transformación profunda del paisaje. Los agricultores ya no producen para mercados locales, sino para un sistema global mediado por precios fijados en la ciudad. Esto conduce a una mayor especialización, a la expansión de monocultivos y a una creciente dependencia de las fluctuaciones del mercado. **El territorio se reorganiza en función de las necesidades del sistema logístico y financiero, no de las condiciones ecológicas locales.** En otras palabras, la naturaleza es reconfigurada para adaptarse a la lógica del capital.

INDUSTRIA AGRÍCOLA

THE ELEVATOR

Major Working Elements  
of a Country Elevator

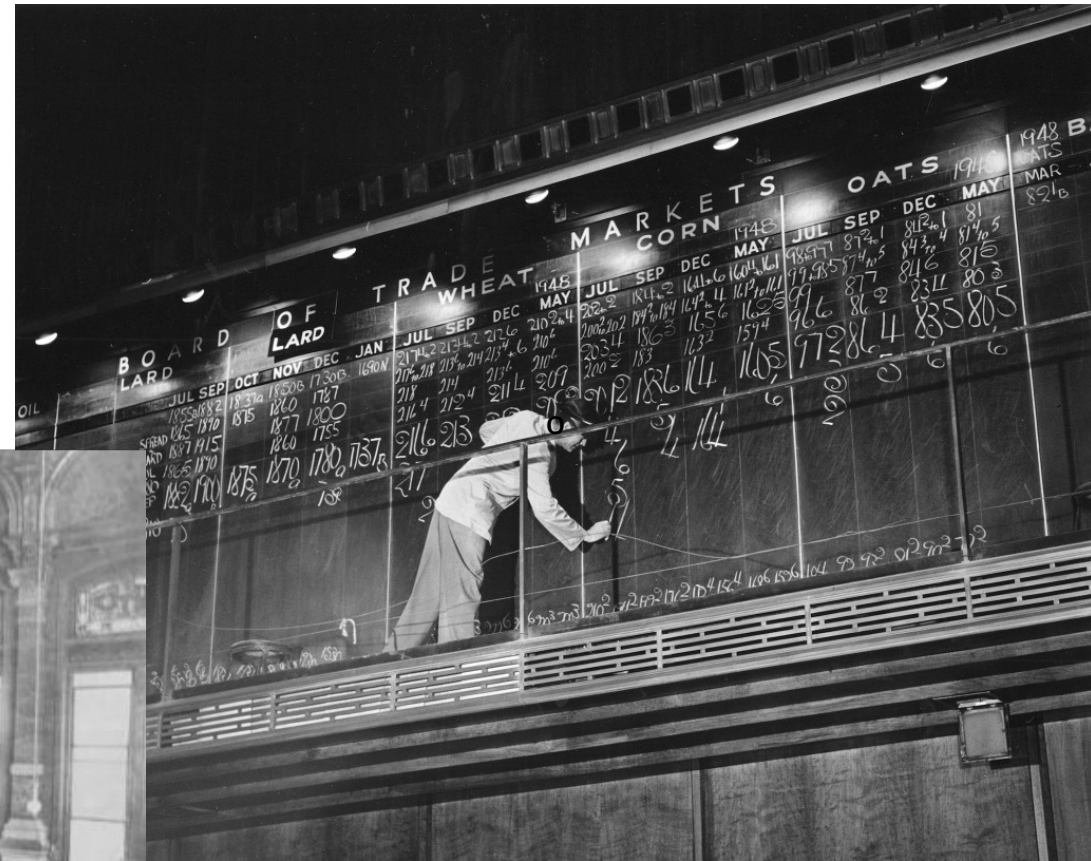
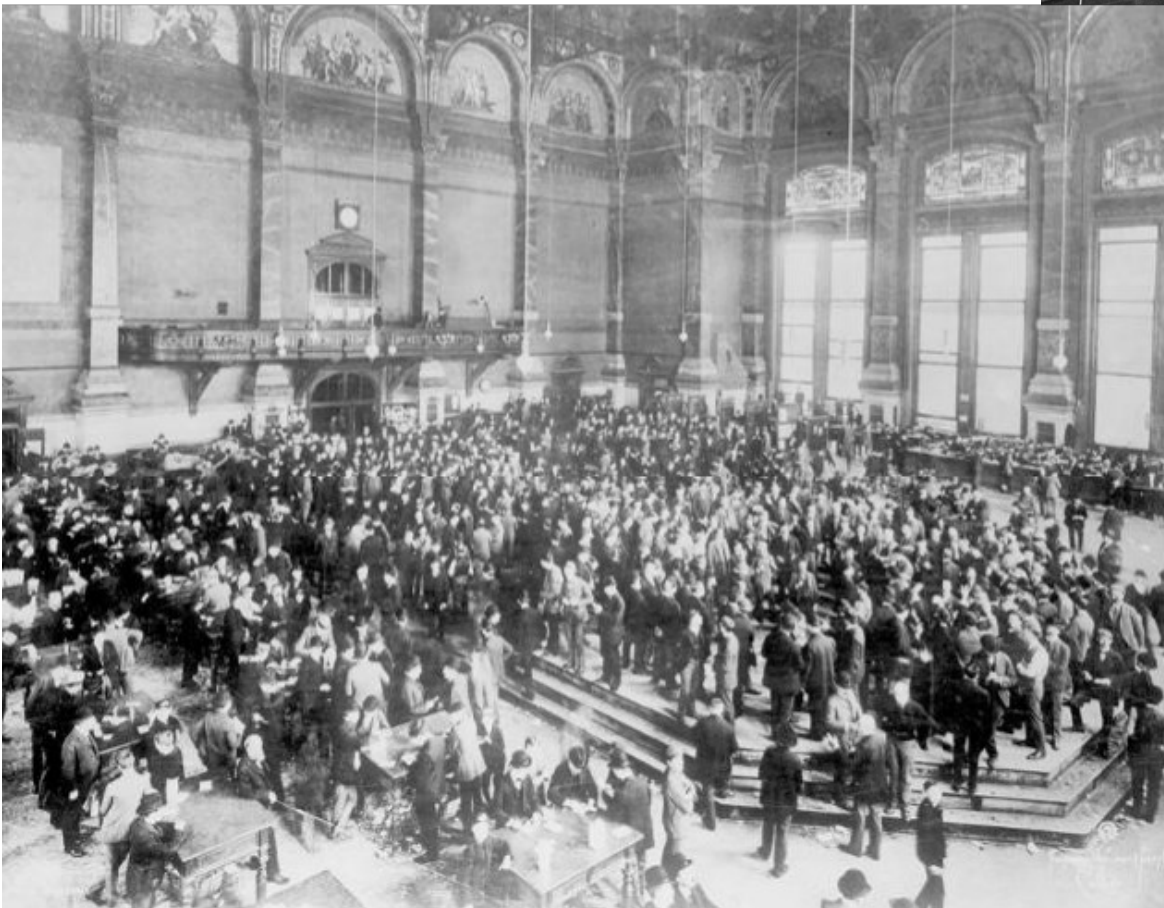
1. Driveway and receiving area
2. Elevating leg
3. Telescoping head
4. Distributor
5. Overhead shipping scale
6. Boxcar surge bin
7. Hopper car surge bin
8. Boxcar loading spout
9. Hopper car loading spout
10. Storage bin
11. Boot tank
12. Cleaner bin
13. Grain cleaner
14. Dust control unit



Loading the Great Whaleback Ship at the Famous Grain Elevators, Chicago, U. S. A.  
Copyright, 1895, by Geo. Barker.

Principales componentes de un elevador de granos, Terri Lefebvre Prince, 2017. Fuente: Sask Today. Dcha: Carga de grano de la barcaza ballenera, Barker, 1895. Fuente: Chicagology.

## INDUSTRIA AGRÍCOLA



Imágenes del Chicago Board of Trade donde se intercambiaban las acciones y valores del grano, circa 1900. Fuente: Encyclopedia Chicago.

## INDUSTRIA MADERERA / AGRÍCOLA / CÁRNICA

Desde una lectura arquitectónica, **los elevadores son uno de los primeros ejemplos de edificios diseñados no para ser habitados, sino para operar dentro de un sistema de flujos**. Su forma responde directamente a su función: la verticalidad permite aprovechar la gravedad, la repetición de silos facilita la gestión de grandes volúmenes, y la conexión con el ferrocarril integra el edificio en una red territorial más amplia. No hay ornamentación ni representación simbólica; la arquitectura es pura operación.

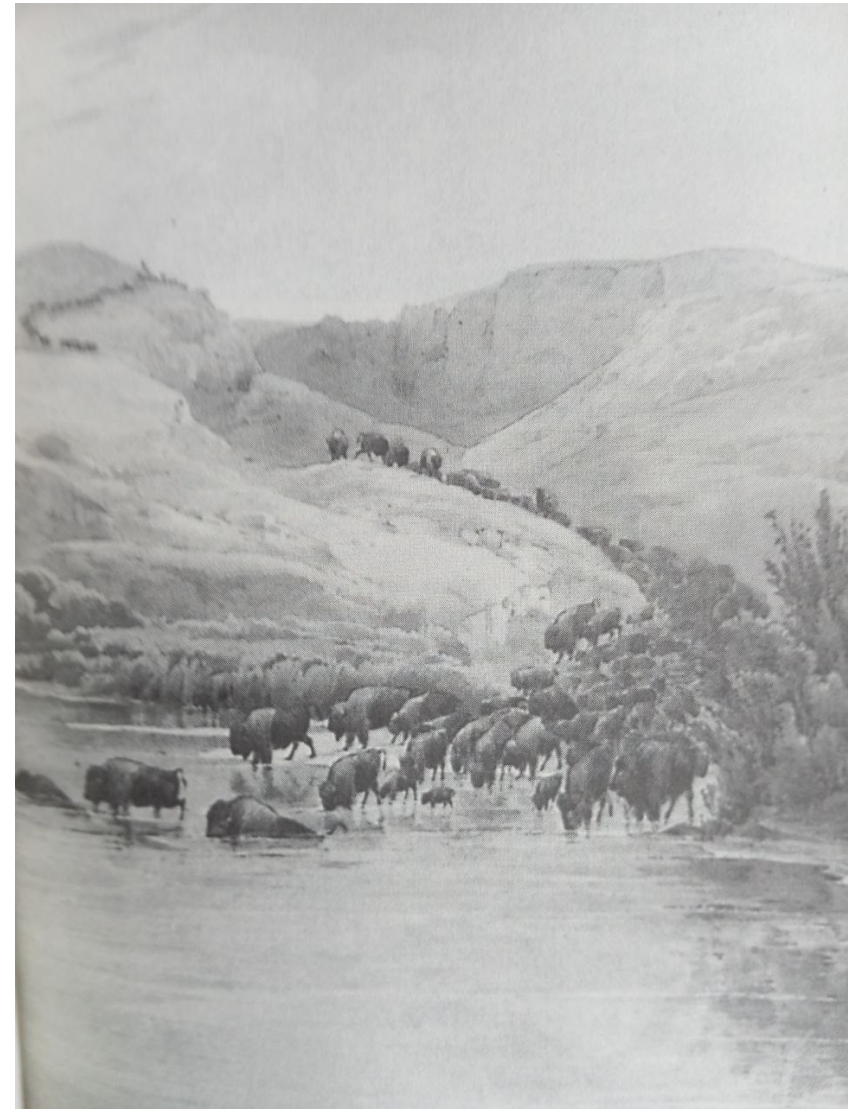
Cronon sugiere, de manera implícita, que estos edificios anticipan muchas de las características de la arquitectura moderna: estandarización, funcionalismo, integración con la tecnología y una estética derivada de la lógica constructiva. No es casual que arquitectos del siglo XX se interesaran por ellos como modelos. Pero más allá de su forma, lo verdaderamente importante es su papel en la producción de una nueva relación entre ciudad y naturaleza.

En última instancia, el grano simboliza cómo el capitalismo no solo reorganiza la economía, sino que redefine las categorías mismas con las que entendemos el mundo material. El grano deja de ser un producto agrícola para convertirse en una unidad abstracta de valor. El territorio deja de ser un conjunto de lugares específicos para convertirse en un hinterland funcional. Y **la ciudad deja de ser un espacio de consumo para convertirse en un centro de control que produce y organiza flujos a gran escala**.

La lección fundamental es que estos procesos no son externos a la arquitectura. Al contrario, están profundamente inscritos en ella. **Los elevadores, los mercados y las infraestructuras no son simplemente escenarios donde ocurren los cambios; son los dispositivos que los hacen posibles**. Entender la función del grano en la obra de Cronon implica, por tanto, entender cómo la arquitectura puede operar como un agente activo en la transformación de la naturaleza y la construcción de sistemas económicos complejos.

Tras los elevadores aparecerían otra serie de edificios simbólicos de este cambio en la producción: el centro para el mercado de futuros del grano bajo el nombre de Chicago Board of Trade, los edificios empaquetadores y toda la gramática reticular de los corrales para la industria cárnica, los edificios de carga y descarga para el intercambio del resto de commodities complementarias a los anteriores, los aserraderos.

INDUSTRIA CÁRNICA



Dcha: Fotografías de bisontes en el Upper Missouri, Karl Bodmer, 1833. Fuente: Cronon, 1991. Fotografía de cráneos de bisontes en Detroit, 1892. Fuente: BBC.

## INDUSTRIA MADERERA / AGRÍCOLA / CÁRNICA

El entorno de Chicago era principalmente:

- Pradera (tallgrass prairie): Hierbas altas (no bosque denso) + Bisonte americano.

Había árboles en riberas, áreas más húmedas y bosques dispersos de robles y arces.

La explotación forestal provenía de la Región de los Grandes Lagos (Michigan, Wisconsin), que tenían bosques de pino blanco, abeto y otras maderas del norte

- La transformación del ecosistema de pradera conllevó:

### A. Eliminación del bisonte

Era la base de un ecosistema que tenía movilidad constante y no estaba cercado. Era sustancial para las tribus que precedían a los colonos. Su extinción no fue por motivos de caza sino para una transformación de todo el ecosistema de la región.

### B. Parcelación del territorio

Permitió la inclusión de ganado doméstico y la división del territorio en parcelas agrícolas. Introducción de cercas aceleró la importancia de la propiedad privada. El espacio dejaría de ser continuo.

### C. Agricultura intensiva

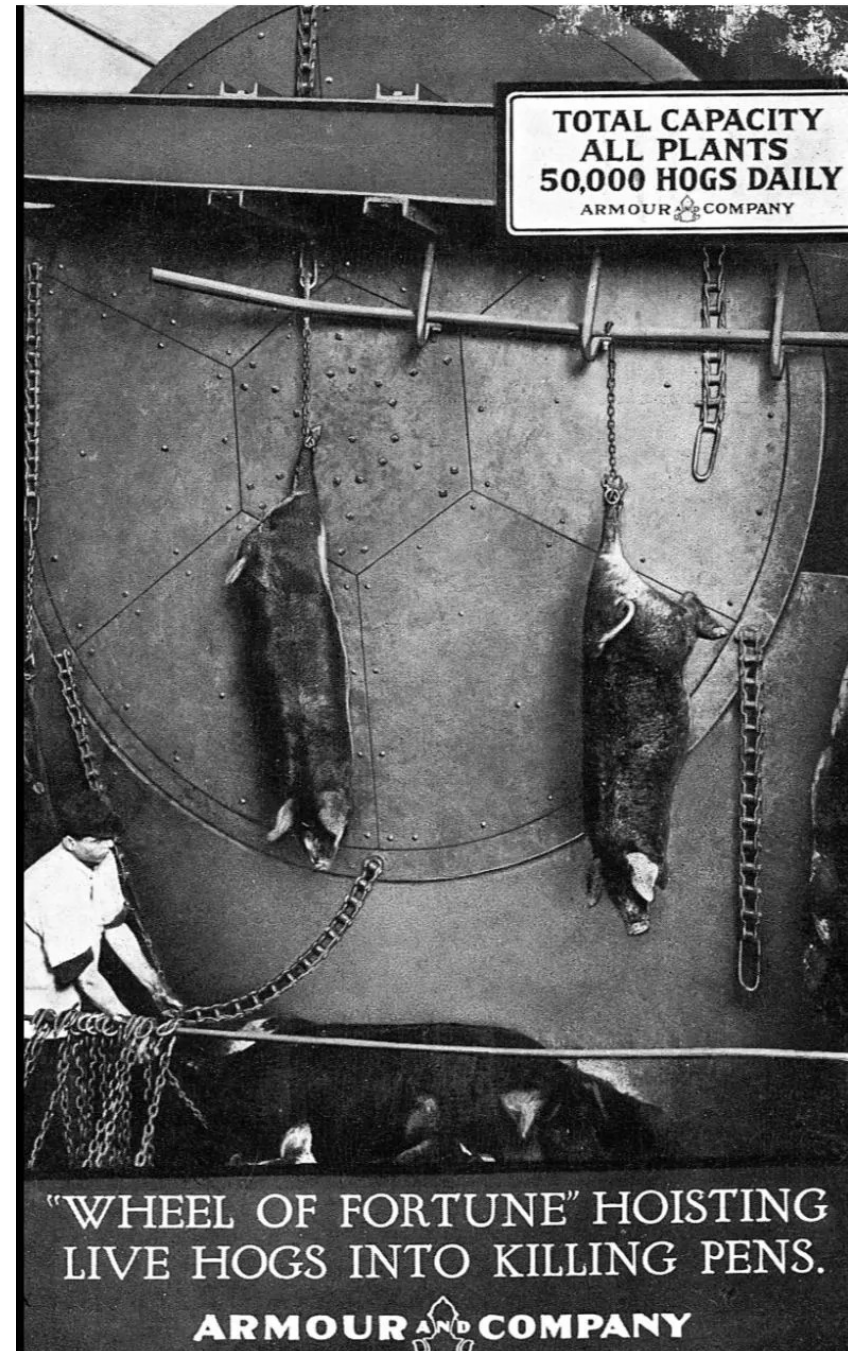
El principal sustituto del bisonte no fue otra especie animal sino vegetal: el trigo. Se convertiría a partir de entonces en la commodity central del sistema comercial de Chicago, aunque el maíz le seguiría pronto en importancia. Si bien ya existían plantaciones de cereales, se abandonaron progresivamente las semillas autóctonas para invertir en aquellas de mayor crecimiento y productividad.

Al bisonte lo sustituirían animales domésticos pero no necesariamente vinculados a las antiguas praderas sino situados en la periferia de la ciudad. El principal sustituto ecológico del bisonte sería el vacuno (cattle) que sería la base de la industria cárnica. Pero a nivel exportación serían los cerdos (hogs) los protagonistas al ser mucho más sencillos de transportar y procesar. Chicago con la Union Stock Yard sería el centro clave del procesamiento porcino. Finalmente, también las ovejas tendrían una cierta importancia tanto por la carne como por la lana. En resumen, **Chicago no se construye sobre la pradera, sino que convierte la pradera en otra cosa** donde se produce un grano estandarizado y carne industrial a partir de un territorio completamente parcelado.

INDUSTRIA CÁRNICA



THE GREAT UNION STOCK YARDS OF CHICAGO.

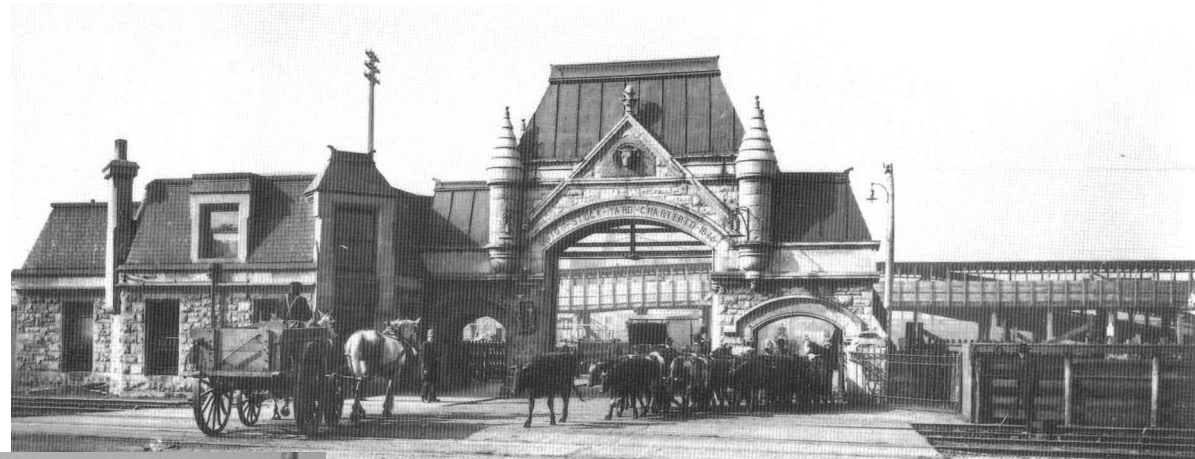


"WHEEL OF FORTUNE" HOISTING LIVE HOGS INTO KILLING PENS.

ARMOUR AND COMPANY

Litografía a vista de pájaro de la Great Union Stock Yards de Chicago, Walsh & Co, 1878. Fuente: Wikipedia. Exhibición de los cerdos en una planta de distribución cárnica. Fuente: WTTW.

## INDUSTRIA CÁRNICA



El parcelado de corrales y pasillos para el ganado en el Stockyard de Chicago, Vachon, 1947. Fuente: Wikipedia. Puerta de entrada a la Union Stock Yard, s. XIX. Fuente: Wikipedia.

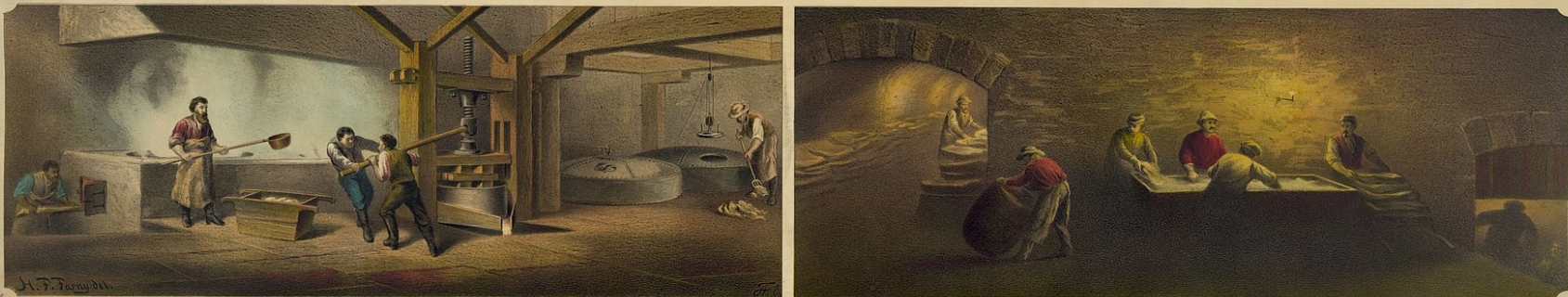
INDUSTRIA CÁRNICA



KILLING.



CUTTING.



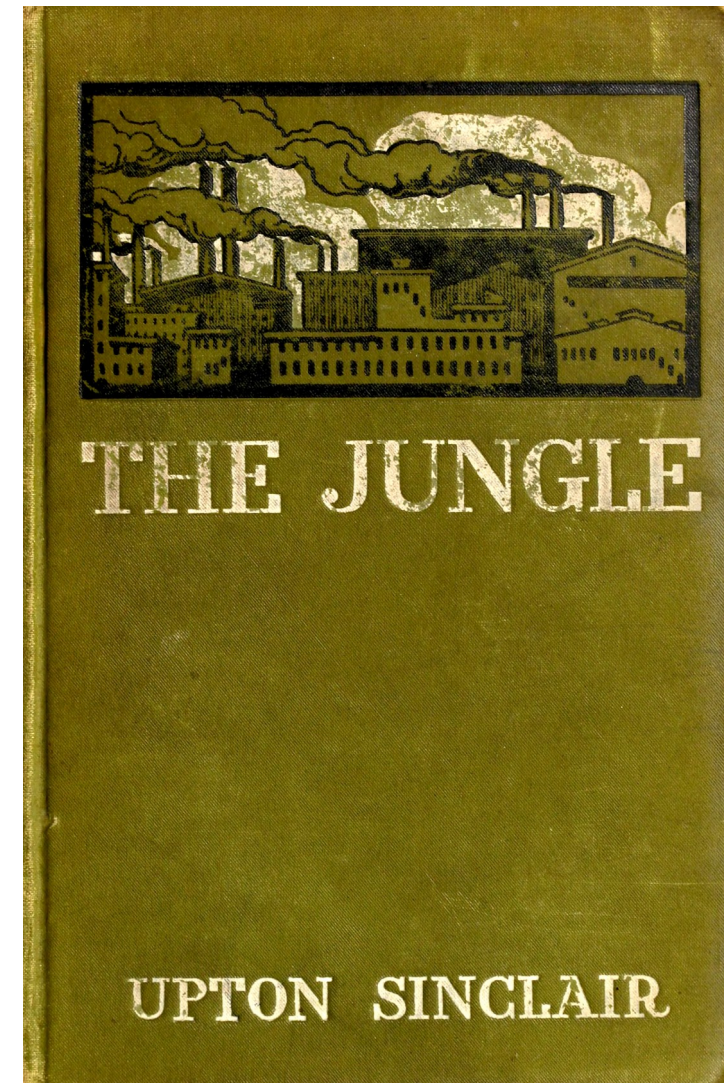
RENDERING.

SALTING.

PORK PACKING IN CINCINNATI.

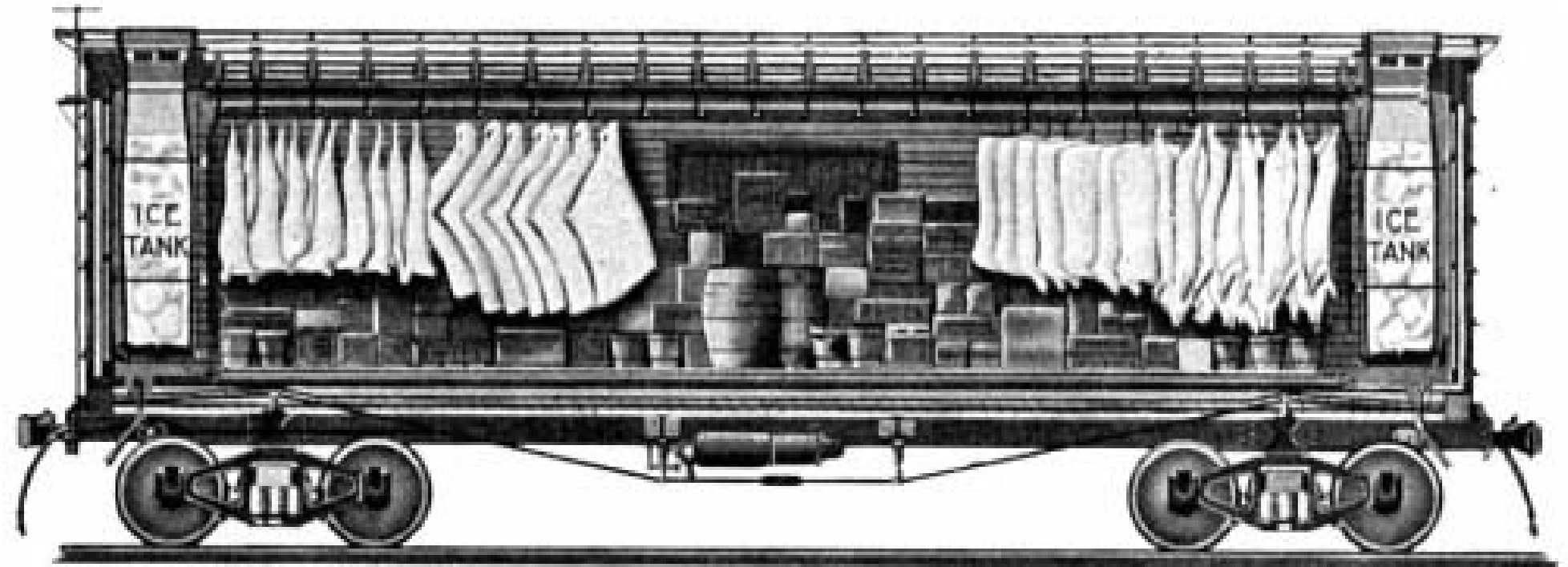
Chromo-Lithographie der Cartoons exhibited by the Cincinnati Pork Packers' Association, at the International Exposition, at Vienna.

INDUSTRIA CÁRNICA



Fotografía de máquinas esquiladoras de la Compañía Wolseley, 1895. Dcha: Portada de *The Jungle* de Upton Sinclair, 1905. Fuente: Wikipedia.

INDUSTRIA CÁRNICA



Primeros diseños de vagones refrigerados para transporte de carne, 1870. Dcha: Fotografía de trabajadores colocando bloques de hielo sobre un vagon de mercancías, s. XIX. Fuente: Wikipedia.

## METRÓPOLIS

La **narrativa de todos estos pasos rurales-urbanos comparten una premisa subyacente que es profundamente problemática**. Todos parten de la premisa de que la ciudad y el campo son mundos separados y opuestos, que sus divisiones superan con creces sus conexiones. Y todo ello refuerza nuestra convicción generalizada de que las personas pueden, de alguna manera, construir un mundo para sí mismas al margen de la naturaleza. La idea fuerza, que estuvo muchos años presente, de que Chicago estaba "hecha de hombre" suena poco convincente, pues las mujeres y los hombres reales no estaban más presentes en la ciudad que describía que la naturaleza misma. Las personas individuales y sus paisajes reales se disolvieron en ese recurso favorito del naturalismo literario: la dicotomía abstracta entre el hombre y la naturaleza. En una oposición mucho más ecológica que real, el hombre era masculino, singular, activo y omnipotente, mientras que la naturaleza era femenina, singular, pasiva y cada vez más controlada. Su relación era grandiosa, desplegada en un paisaje de mitología heroica. Fuerzas inmensas creaban y se movían a través de ella, pero eran obra del "hombre", no de personas individuales. La ciudad, al igual que una inundación o una tormenta en el desierto, difícilmente podría llamarse la creación de hombres y mujeres particulares, salvo quizás para los empresarios burgueses de la industria con quienes esta imagen del "hombre" se identificaba más estrechamente.

¿En qué momento, exactamente, cesa la ciudad de Chicago en ser una parte de la naturaleza? Incluso responder a esa pregunta es sugerir su absurdez. El viaje que llevó a muchos viajeros a la ciudad también los trajo de regreso, y en ese intercambio de lo urbano por lo rural reside una verdad más profunda sobre el campo y la ciudad. **Ambos solo pueden existir en presencia del otro. Su aislamiento es una ilusión, pues el mundo de la humanidad civilizada se crea casi por completo en el momento continuo de su encuentro.** Se necesitan mutuamente, así como necesitan el vasto mundo natural que los sustenta a ambos.

La dicotomía urbano-rural, la dicotomía humano-natural, nos ciega ante la unidad más profunda que subyace a nuestras propias percepciones divididas. Si centramos nuestra atención únicamente en la ciudad, viéndola como el símbolo supremo de la "conquista del hombre sobre la naturaleza", pasamos por alto hasta qué punto sus habitantes dependen tanto del mundo natural como de los demás. Perdemos de vista a los hombres y mujeres cuyas múltiples vidas y relaciones —en la ciudad o en el campo, en la fábrica o en el terreno, en el taller o en la oficina— no pueden expresarse con una imagen tan simple como la de un solo hombre conquistando una naturaleza singular. **Al olvidar a estas personas y su historia, también nos aislamos de los ecosistemas más amplios que conforman nuestros hogares urbanos.**

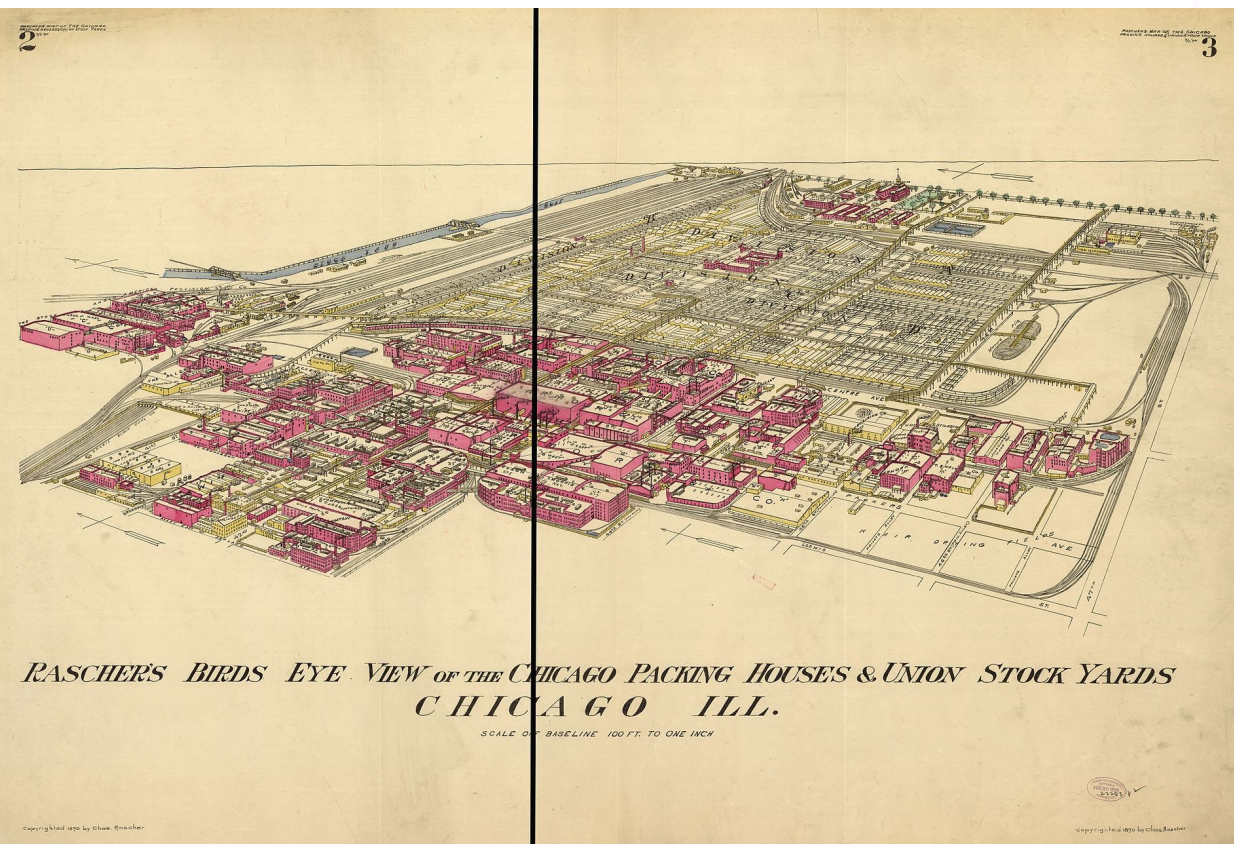
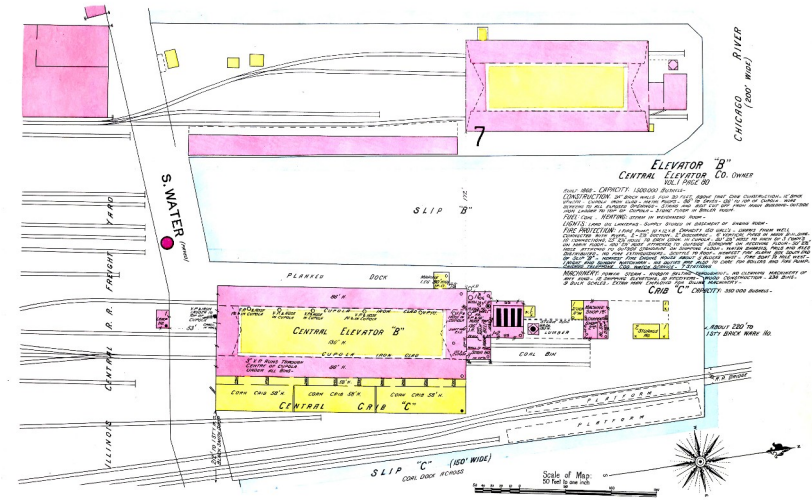
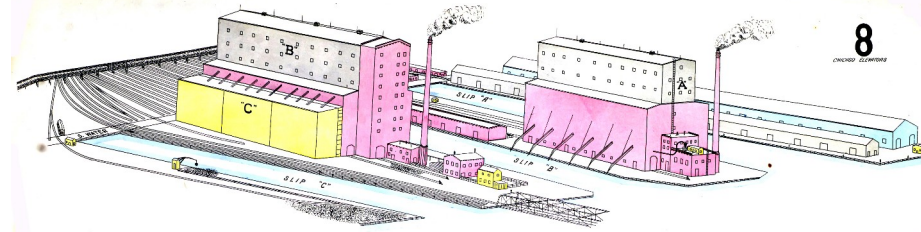
METRÓPOLIS



Litografía de Chicago, Christian Inger, 1857. Fuente: WonderCityStudio.



## METRÓPOLIS



Dcha: Organización de los elevadores de Central Elevator Co respecto a las comunicaciones. Fuente: Chicagology. Vista aérea de las plantas de embalaje y los corrales de ganado, Rascher, 1890. Fuente: Wikipedia.

## METRÓPOLIS



Estación de carga de Polk Street en Chicago, Price & McLanahan, 1918. Fuente: Chicagology. Planta de empaquetado de carne en Iowa, Swift Brands, 1917. Fuente: Wikipedia.

METRÓPOLIS



Dibujo para Harper's Weekly de los distritos incendiados en Chicago en 1871, Currier & Ives, 1874. Fuente: WonderCityStudio.

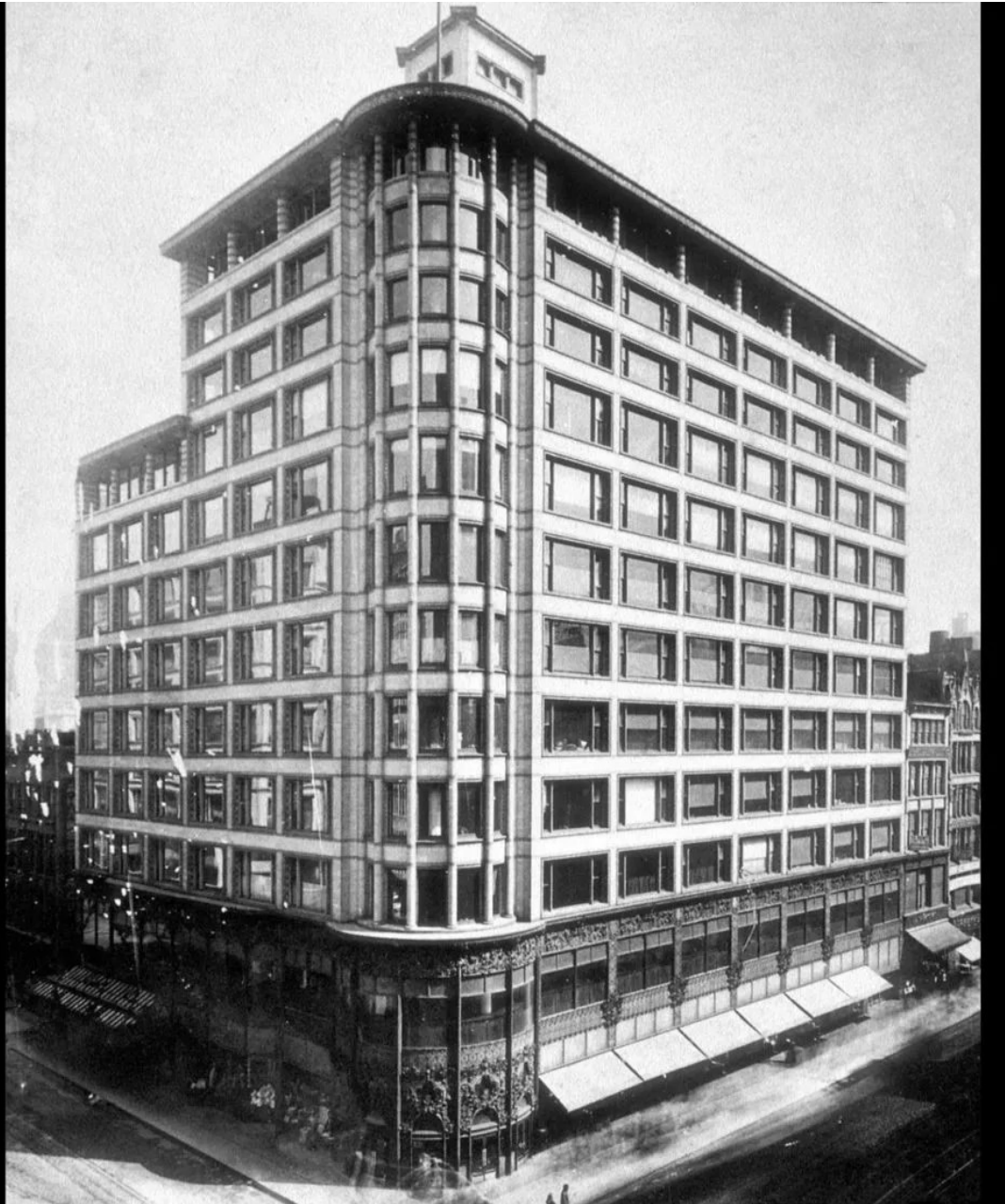
## METRÓPOLIS

El **Gran Incendio de Chicago** se inició el día 8 de octubre y fue controlado dos días después, el 10 de octubre de 1871. El fuego produjo grandes pérdidas destruyendo alrededor de 9 km<sup>2</sup> de la ciudad, matando a 300 personas y dejando sin hogar a más de 100.000 residentes. El incendio se inició en un suburbio al sudeste del centro de la ciudad. La conjunción de un largo período de sequía acompañado por clima cálido y ventoso, junto a la predominancia de construcciones de madera en toda la ciudad, permitieron el desarrollo del descomunal incendio. Tras el incendio, el gobierno de la ciudad cambió los códigos de construcción a fin de prevenir futuras catástrofes y reconstruyó rápidamente la ciudad bajo la aplicación de esos nuevos estándares. Surge la **Escuela de Chicago**, encargada de levantar la ciudad en las cenizas, desarrollando así un estilo propio norteamericano.

Entre quienes respondieron al canto de sirena de la ciudad y abrazaron sus posibilidades se encontraba **el arquitecto Louis Sullivan**. Al llegar a Chicago siendo joven, un par de años después del Gran Incendio de 1871, Sullivan quedó instantáneamente impresionado por la visión y el sentido del destino de quienes reconstruían la ciudad. En una prosa que a veces parecía tan extensa como la ciudad que había elegido, declaró que en Chicago se podía ver "el poder primordial que se autoexpresa en medio del impulso apremiante de la naturaleza". Para Sullivan, aunque la energía de Chicago brotaba en última instancia de la naturaleza, esta solo se expresaba cuando hombres y mujeres mortales seguían su propia inspiración. Estas personas, escribió, "tenían visión. Lo que veían era real, lo veían como destino". A la luz del asombro romántico de Sullivan, Chicago era menos un lugar que un sentimiento: era "magnífico y salvaje: una extravagancia cruda: una crudeza embriagadora: una sensación de grandes cosas por hacer.

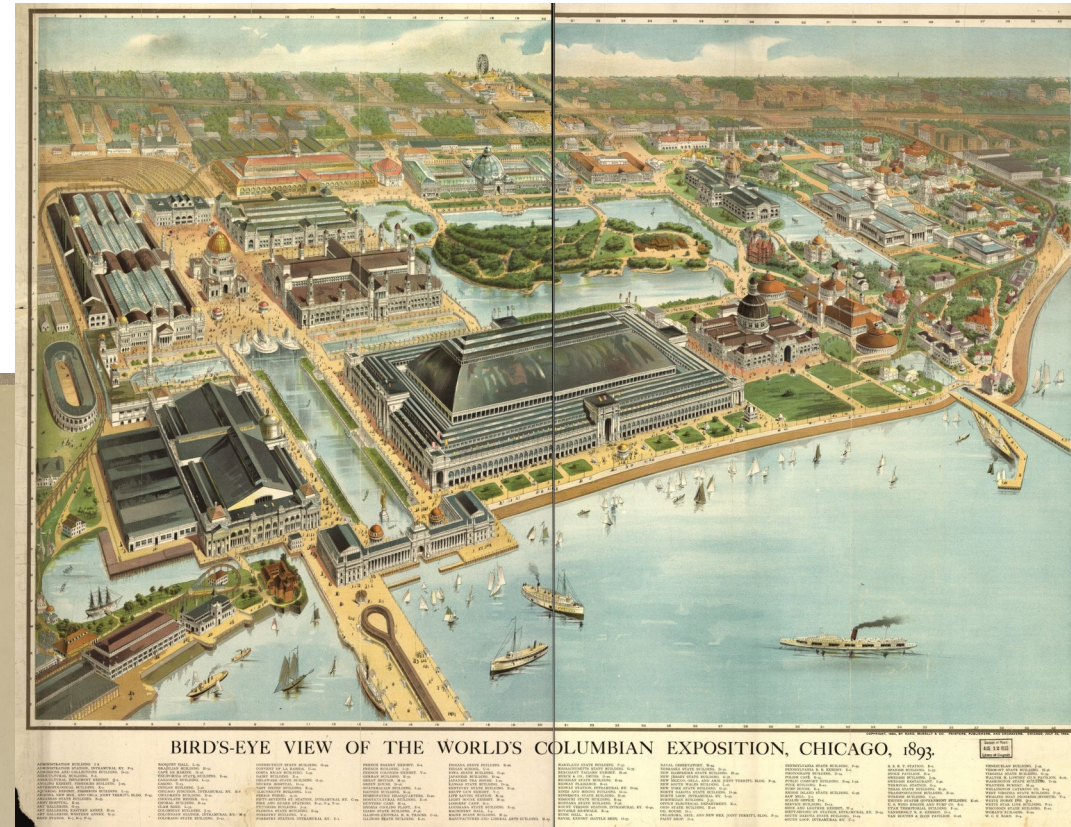
Con Dankmar Adler **fundó el estudio de arquitectura Adler & Sullivan, que comenzó una corriente que sería la base de la arquitectura moderna**. Las ambiciones de Sullivan se plasman en sus primeras obras, tales como Rotschild Building de 1881, con una decoración desmesurada a base de fundición y piedra esculpida. En 1886 la firma Adler & Sullivan recibe el encargo de construir en el Wabash Avenue un complejo que contuviese un auditorium, diversas salas para reuniones, un hotel y locales para oficinas. **A partir de 1890, Sullivan estudia en la aplicación a los rascacielos estos principios de composición:** su primer intento se dio en la obra Wainwright Building de San Luis (1890-1891). La característica constitucional de un rascacielos radica en la existencia de muchos pisos iguales. De hecho, prescindiendo de uno o dos pisos inferiores y el último, los pisos intermedios son tantos que no se pueden diferenciar volumétricamente sin incurrir en graves contradicciones estructurales, pero la posibilidad de dominarlo arquitectónicamente con los medios mencionados depende, precisamente, de la superación de ritmo repetitivo; **Sullivan piensa, en consecuencia, tratar toda la zona intermedia con un elemento unitario y, con ello, subrayar las divisiones verticales para contraponerlas a la zona del basamento y del ático, que son horizontales. Nace así el verticalismo, característico de los rascacielos de Sullivan**. En su Auditorium Building, tenía su estudio y allí se comenzó a gestar la talentosa carrera del reconocido arquitecto Frank Lloyd Wright.

## METRÓPOLIS



Dcha: Auditorium Building, Adler y Sullivan, 1889. Fuente: Architecture.org. Fotografía de los almacenes Carson, Pirie, Scott en Chicago, Sullivan, 1899-1903. Fuente: Wikiarquitectura.

## METRÓPOLIS



BIRD'S-EYE VIEW OF THE WORLD'S COLUMBIAN EXPOSITION, CHICAGO, 1893.



152. CAPTIVE BALLOON AND FERRIS WHEEL.

COPYRIGHT © 1893 BY C. D. ARNOLD.

Dcha: Ilustración aérea de la Exposición de Chicago, Charles Dudley Arnold, 1893. Fuente: WonderCityStudio. Fotografía de la Exposición Universal de Chicago, 1893. Fuente: Wikipedia.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cronon, William (1991). *Nature's metropolis: Chicago and the Great West*. New York: W W Norton and Company.
- Deleuze, Gilles (1990). *Postdata sobre la sociedad control* (Postscript on the societies of control) in: L'Autre Journal, 1. Paris.
- Deleuze, Gilles (1990). *¿Qué es un dispositivo?* in: Michel Foucault, filósofo. Barcelona: Gedisa, pp:155-163.
- Donzelot, Jacques, 1998 (original edition 1997). *La policía de las familias* (La police des familles). Valencia: Pre-Textos
- Foucault, Michel (2008). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Madrid, Siglo XXI.
- Foucault, Michel. (2001). *Seguridad, Territorio, Población: Curso del Collège de France 1977-1978*. Madrid: Akal.
- Harvey, David (2008). *Paris, capital de la modernidad*. Madrid: Akal.
- Lefebvre, Henri (2021). *La proclamación de la comuna*. Pamplona: Katatrak
- Sánchez-Laulhé, J., Nieto, E. y Gisbert E. (2025). *Emancipación y arquitectura a partir de la vivienda obrera*. Astrágalo. Cultura de la arquitectura y la ciudad, 1(38), 83-103.
- Sánchez-Laulhé, J (2022): *Hackitectura (2.001-2.010): Una historia de los conflictos territoriales del siglo XXI*. Tesis doctoral: Universidad de Córdoba.
- Sánchez-Laulhé, J. (2010). *Notas abiertas sobre la biopolítica y el territorio* (Open notes around biopolitics and territory). Trabajo Fin de Máster. Universidad de Sevilla.
- Serrano, E. (2021). *Biopolítica y urbanismo: La reinención de la ciudad en la primera modernidad*. Málaga: Ediciones del Genal.

# HISTORIA DE LAS TEORÍAS ARQUITECTÓNICAS

## La biopolítica (II): La llegada del urbanismo contemporáneo.

José Sánchez-Laulhé / jose.laulhe@urjc.es

1er Curso de Grado, curso 2025/26

Universidad Rey Juan Carlos

\*

Licencia para distribución de la presentación:

*Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional*

[https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es\\_ES](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es_ES)

*Derechos de las imágenes: sus autores.*